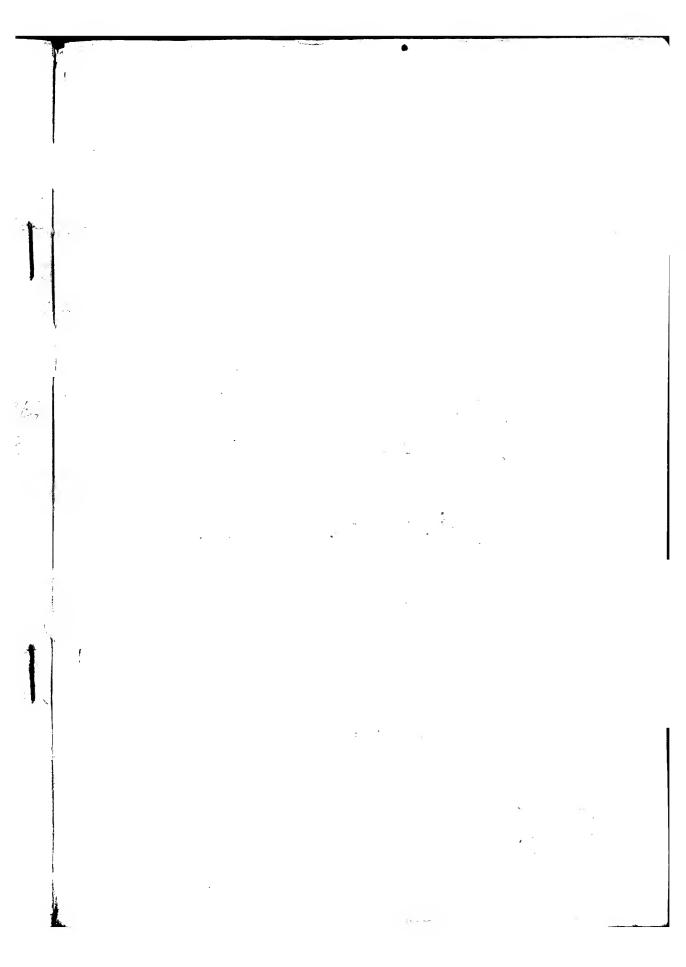
रहें हैं।

اليكاني البادس

ملتزراهك والدش دارالفرم كالعكري



29



المراء العراءة الكتبة الاسكندرية المراء الم

سلام وتعديات العصر

المكتاب السادس



General Organization Of the Alexandria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina

كاية التربية جامعة عين شمس

ملتزوالطبع والنشرات والألفري

Mall the same

الطبعة الأولى سبتمبر ١٩٧٨

بِسِمُ النَّالِحُ الْحُمْنَا

ر إنا أوحينا إليك ، كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده ، وأوحينا إلى ابراهيم واسماعيل وإسحق ويعقوب والاسباط ، وعيسى وأيوب ويونس وهارون وسليمان ، وآتينا داود زبورا . ورسلا قد قصصناهم عليك من قبل ، ورسلا لم نقصصهم عليك ، وكلم الله موسى تسكليما . رسلا مبشرين ومنذرين ، لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ، وكان الله عزيزاً حكيما . لكن الله يشهد بما أنول إليك ، أنوله بعلمه ، والملاكمة يشهدون ، وكنى بالله شهيدا . إن الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله ، قد ضلواضلالا بعيدا ،

« تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ، منهم من كلم الله ، ورفع بعضهم درجات ، وآتيناعيسى بن مريم البينات ،وأيدناه بروح القدس ، ولو شاء الله ما اقتتل الذين من بعدهم ، من بعد ما جاءتهم البينات ، ولكن اختلفوا ، فنهم من آمن ومنهم من كفر ، ولو شاء الله ما اقتتلوا ، ولكن الله يفعل ما يريد ، (البقرة - ٢ : ٢٥٣) .

. 1.

« ولقد أرسلنا رسلا من قبلك ، منهم من قصصنا عليك ، ومنهم لم نقصص عليك ، وماكان لرسول أن يأتى إلا بإذن الله ، فإذا جاء أمر الله ، قضى بالحق ، وخسر هنالك المبطلون ، (غافر – ٤٠ ـ ٧٨).

9 . 9 *

الفهرس

الصفعة ٧ ١٣ ١ — ٢٤)				الوضوع هــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
۱۷	•	•	• •	تقديم ، ،
۱۸	•	•	• •	الفروق الفردية 🔹
74	•			الموهبة الروحية .
77	•	•	• •	أمة واحدة
44	•		، في الأسواق	يأكلون الطعام ويمشون
44	•	٠	• •	ويسدل الستار .
(YY - :	(٣)			الفصل الثاني: منابت مختلفة
٤٣	•	٠	• .	تقديم .
٤٤	•	•	٠ (أنبياء نشأوا في جو ترف
۲٥	•	. •	ان .	أنبياء نشأوا في جو حرم
74		٠		ولكنهم جيمعا أنبياء
77	•	•	دة العقيدة	وشعوب متبانية فاس
٧٠	•	٠	إلى أمام	وتسير القافلة الإنسانية .
(1.1 -	٧٣) .			الفصل الثالث: انبياء بني اسرائيل
٧٣	•	•	• •	تقديم .
٧٤	•	•		أصل بني إسرائيل
۸۰	•	•	• •	أول المرسلين إليهم

.

الصقحة						سوع	الموة			
۸۰	•	•	•	•			لرسول ا	معا		
14	•	•	•	•	اليم	سليز	عاتم المر	مع خ		
١٠٠	•	•	•	•	•	•	بيرآ	وأخ		
(179-1-7)						لام	وة الاسا	بع: نب	الرا	الفصل
1.7	+	•	•				<u>ئ</u> م)			
1.4	•		•	•	مار يا	<u>ح</u> ط	، البيئات	أرقح		
1 • 4	•	•	•	امعة	صية ج	شخن	مول ذو	ورس		
110	•	٠	•	•	•		لة خاتمة	رسا		
177	•	• .	•	مان	الإن	سانيا	لملام وإi	الإس		
« 189 <u>–</u> 184)			ىرة	العاه	الحياة	للہ و	انبياء ا	امس :	الخا	الفصل
14.	•	•	•	•	•	•	٠	تقدي		
• •							دية لله	-		
144	•	•	•	•	•	•	سان أولا	الإن		
							س المسير			
181	•	•	•	•	•	•	. ية	الجند		
(174-100)										
(178-178)									•	الراجع
							المراجع			
1.4.5	• _1	•	•	•	جنبية	الآ	المراجع	(ب)		
·				-					2,	
,										

بنتيانا الخالخان

هذه السلسلة

ايست هذه السلسلة سلسلة دينية بالمعنىالتقليدى ،كما يبدو للوهلة الأولى من عنوانها ، وإنكان الدين الإسلامي يعتبر محورها الأساشي .

ولقد كان الدافع إلى إصدار هذه السلسلة ، بعيداً كل البعد عن الدين ، قريباً كل القرب من العلم الخالص ... في مجال التربية، الذي تخصصت فيه، وحوله تدور قراءاتي ودراساتي ، وما أقوم به من أبحاث .

وصحيح أن الدين ايس حكراً على متخصصين فيه ، كما هو الحال فى الكيمياء والطبيعة والصيدلة والهندسة والأدب واللغة والتربية ، ولكن المتخصصين فيه للتخصصين فيه للبد أن يكون عطاؤهم أقل ، وبجهد أكبر .

ويعود الدافع إلى إصدار هذه السلسلة ، إلى سنوات خلت ، حيث كان يضمنا (سمنار) الدراسات العليا بكلية التربية جامعة عين شمس ، وأراد أحد الدارسين تسجيل رسالة عن (التربية الإسلامية) ، يحصل بها على درجة الماجستير في التربية ، وهالني رد أحد الزملاء – الاساتذة – عليه – بأنه لا يوجد – للاسف – تربية إسلامية .

ولم يكن بين يدى الرد لبيتها على الزميل ، ولا قدرة – بالتالى – على مناصرة الطالب ، ومن ثم أمسكت عن الرد ، حتى يكون بين يدى الدليل . ورجعت إلى ماكتب عن (التربية الإسلامية) ، في الكتب والمجلات العلمية ، في الكتب والمجلات العلمية ، في أحد فيما كتب متصلا الربية الإسلامية ، سوى ، العنوان ، رغم أن بعض ما قرأته كان لمفكرين إسلاميين . كبار .

وكان على أن أعتمد على الله وعلى نفسى ، فى التصدى لهذه المغالطة المعلمية ، التى يقول بها بعض رجال النربية عن جهل ، ويسكت عنها البعض الآخر عن قصور.

وجمعت المادة العلبية فيما يزيد على عام كامل ، وبدأت أنظم هذه المادة، وكتبت بالفعل على أساسها - كتاباً متكاملاءن (الآيديولو جياوالتربية، في الإسلام) ، ولم يكن ينقصه سوى أن يدفع إلى المطبعة ، ليرى بعدها - النور ، ويبث - بعدها - نور الحقيقة في قلوب الجاهلين بها ، والمتغا فلين لها .

ثم عدت إلى نفسى ، وقلت لها : ولكن المسئولية أمام الله أكبر من هذا الجمد الذي بذلته ، فقدكان لابد ــ في نظري ــ من مزيد من البحث.

وقلت لنفسی أیضاً : ولکن هذا الجهد الذی بذل ، کبیر ، و هو جدیر بأن یری النور .

واستقرت نفسى على أن ألحنص هذا الذى كتبته ، فى ستين صفحة ، نشرت تحت نفس العنوان ، فى المجلد الثالث من (الكتاب السنوى، فى المتربية وعلم النفس)، الذى صدر مع مطلع سنة ١٩٧٦.

ثم استقرت – بعد ذلك – على نشر هذا المقال ، مع مقالين آخرين، ظهراً فى مجلات علمية أخرى ، عن (التربية الإسلامية) ، فى كتاب يصدر قريباً ، تحت عنوان (مقولات فى التربية الإسلامية)(١) ، نظراً لأن كل

⁽۱) تم طبع الكتاب الآن بالفعل ، ونشرته دار الفكر العربى ، في منتصف سنة ١٩٧٧ ، مع تغيير محدود في العنوان ، بحيث صار (في التربية الاسلامية) فقط ، ومع تغيير محدود أيضا في المحتويات ، فقد ضمت الى المقالات - أو المقولات - السابقة ، مجموعة مقالات ، سابقة ولاحقة ، بحيث تكون القالات - مجتمعة - دراسة متكاملة ، تبدأ بمدخلين ، عقائدى وأيديولوجى ، وتنتقل الى التربية الاسلامية ، كفلسفة نظرية ، ثم تختم بالواقع الراهن للتربية في البلاد الاسلامية اليوم ، مع تحليل هذا الواقع ، والقساء نظرة مستقبلية عليه .

مقال من المقالات الثلاثة ، قـد صدر _ حيثما صدر _ مليثاً بالاخطاء المطبعية ، التى أفسدت المعنى الذى كنت أريده فى بعض المواقف إفساداً .

واستقرت نفسى — قبل ذلك وبعده — على أن أعمق مفهومى عن الإسلام ، وعن (الشخصية القومية الإسلامية) ، فهى المنطلق الحقيقى للحديث — الصادق — عن (النربية الإسلامية).

ذلك أننا ندرس نظام التربية فى أى مجتمع ، فى ضوء (الشخصية القومية) لذلك المجتمع ، وبدون تلك (الشخصية القومية)، يكون نظام التربية _ فى نظرنا _ نحن رجال التربية – معلقاً فى الهواء.

وفى ضوء تلك (الشخصية القومية) ، درست — وتدرس — التربية فى البلاد الرأسمالية عموماً ، وفى كل بلد منها ، كما تدرس التربية فى البلاد الشيوعية عموماً ، وفى كل بلد منها .

وفى ضوئها كذلك ، درست – وتدرس – التربية المسيحية ، والتربية المهودية .

أما التربية الإسلامية . . فلم تجد حتى الآن ـ فى حدود علمى ـ من درسها هذه الدراسة العلمية المنهجية .

ومن ثم كان هناك من يقول ، بأنه لا توجد تربية إسلامية ، لأن الشخصية الإسلامية اليوم ، شخصية ، لاهى إلى الإسلام تنتمى ، ولاهى عن الإسلام تعرف الكثير ، ومن ثم صارت تلك الشخصية ،شراعلى الإنسلام ، وخطراً عليه ، أكبر من الشر والخطر الذي يستطيعه أعداء الإسلام أنفسهم .

ومن ثم فالشخصية القومية الإسلامية المعاصرة ، لا يمكن أن تكون هي المدخل الصحيح لهم التربية الإسلامية ، وإنما المدخل الصحيح لها ، هو تلك الشخصية القومية الإسلامية ، في عصور الإسلام الأولى .

ولو عاد المسلمون إلى فهم الإسلام من جديد، كما يجب أن يفهم، لعادوا إلى أنفسهم ، وعادت إليهم قوتهم وعزتهم . . وحضارتهم ، خاصة وأن الدراسة التي قمت بها ، أكدت لى أن الإسلام قادر على مواجهة (تحديات العصر) ، وأن المسلمين – بالإسلام – قادرون على مواجهة تلك التحديات، وأنهم – بدونه – عاجزون .

ومن ثم يكون الهدف من السلسلة . . تربوياً خالصاً . ولكنه هدف . . ديني أيضاً .

فالمسلمون اليوم ، بفعل عوامل متعددة ، لا يعرف الكثيرون منهم عن الإسلام الكثير ، وهم يعرفون عنه ما يعرفه غيرهم لهم ، لامايجب أن يعرفوه بأنفسهم ، من مصادره الصحيحة : الكتاب والسنة .

يينها هم يعرفون عن النظم والفلسفات المعاصرة . . ذات البريق – الأخاذ – الكثير والكثير . . لأن غيرهم أراد ذلك لهم . . بفعل عوامل متعددة كذلك .

والوظيفة الرئيسية لهـذه السلسلة هى: أن تضع الإسلام – بجوانبه المتعددة – وجهاً لوجه – أمام النظم والفلسفات المعاصرة .. لنرى: أيها أقدر على مواجهة تحديات العصر .

ومن هنا قلت وأصررت ، على أنها ليست سلسلة دينية بالمعنى التقليدى. ومن أراد الدين بالمعنى التقليدى ، فكتبه معروفة ، وكتابه معروفون.

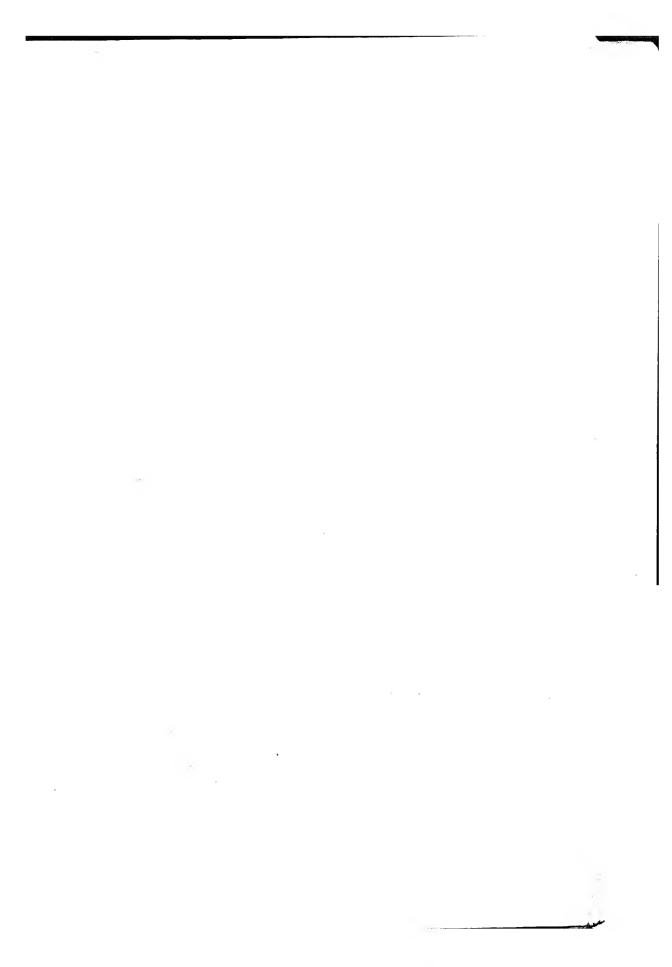
ولكن المسلمين الذين أكتب هذه السلسلة لهم ، ليسوا مستعدين _ منذ البداية _ لأن يضيعوا وقتاً، فى قراءة تلك الكتب الدينية، وفى القراءة لهؤ لاء الكتاب المعروفين ، لأن الإسلام _ كما فهموه _ لا يصح أن يضيعوا فيهوقتاً، يضيعون أكثر منه، فى المذاهب ذات البريق. • الخداع .

وبعد اتضاح معالم (الشخصية القومية) الإسلامية ، مقارنة بمعالم (الشخصيات القومية) الأخرى، التي نراها في ظل الأيديولوجيات المعاصرة ، من زوايا عديدة . وذلك خلال هذه السلسلة ، سوف أعود من حيث بدأت ، فألخص ما وصلت إليه ، وأتخذ منه منطلقاً للحديث عن (التربية الإسلامية) .

والجهد الذي يجب أن يبذل في إعداد هذه السلسلة كبير ، والجهد الذي يجب أن يبذل – بعدها – في الحديث عن (التربية الإسلامية) كبير . . ولكن الهدف الذي تحققه السلسلة ، والدراسة الخاصة بالتربية الإسلامية – بعدها _ في نظرى – أكبر وأعظم ، وفي سبيله تهون الصعاب ، وعلى الله قصد السهيل ؟

دكتور عبد الغنى عبود

القاهرة فى : جمادى الأولى ١٣٩٦ هـ. — مايـو ١٩٧٦ م ٠



وهذا الكتاب .. السادس

مع هذا الكتاب السادس من هـذه السلسلة ، تبدأ (وحدة) جديدة من الوحدات ، التي تتـكون منها هذه السلسلة .

كانت الوحدة الأولى ، تدور حول (الإنسان) ، وحول هذا الإنسان، دارت تلك الوحدة ، منجو انب مختلفة ، فتناولت العقيدة ، والله والكون ، والإنسان ، واليوم الآخر .

أى أن الوحدة الأولى ، ربطت الإنسان — محورها — بكل ما يرتبط. به ، فى داخله ، ومن حوله .

ويبدو أن موضوع الوحدة الثانية ، سيكون هو (المجتمع) ، وحول. هذا المجتمع ، ستدور (خماسية) هذه الوحدة .

وموضوع الكتاب الأول من هـذه الوحدة ، والسادس من السلسلة ، . هو (أنبياء الله والحياة المعاصرة) .

وأشهد لقد كتب فى موضوع الانبياء مفكرون كثيرون، قدماء ومحدثون، وكانت كتاباتهم فى معظمها كتابات لها قيمتها، ومعظمها يستمد هذه القيمة، من موضوعها ذاته، وبعضها يستمدها من الجهد الذى بذل فيها.

و تعتمد بعض هذه الكتابات ، على ما ورد فى القرآن الكريم ، خاصاً ، بهم ، كما تعتمد بعضها على كتب التفسير والسير (أو التراجم) . ويعتمد بعضها — من ناحية أخرى — على مصادر إسلامية ، ويعتمد بعضها الآخر على الكتاب المقدس .

ومعظم هـذه الكتابات تتدرج مع السلسلة — سلسلة النبوات و الانبياء — تاريخياً ، فتأتى بسيدنا آدم ، و تتبعه بسيدنا نوح ، ثم سيدنا ابراهيم . . .

وهكذا ، ملقية الضوء على (الجو العام) ، ألذى ظهر فيه كل نبى ، وكيفية استقباله من قومه ، ثم تصل إلى نهاية القصة : انتصاره ، و اندحار خصومه ، بأية صورة من الصور .

والموضوع نفسه شيق ، وله صداه فى كل قلب ، لأنه موضوع يمس جوهر الإنسانية ، الغارقة فى الظلام ، الباحثة عن النور ، وعمن يقودها إلى هذا النور ، ليخرجها من ذلك الظلام .

ولكني رأيت أن أخرج على المعالجة التقليدية للقضية برمتها .

وأشهد أنى وضعت لمعالجة القضية أكثر من مخطط، ثم أعدت بلورة كل منها، بحيث يحقق — فى النهاية — الهدف،الذى قصدت إليه من هذه السلسلة، وفى الوقت ذاته يقدم معالجة جديدة للقضية، لعلما تكون فاتحة لمعالجات أخرى على الطريق، من زوايا أخرى، تمس قلب الإنسان المعاصر، من وتر آخر،غير الوتر الذى اعتادت أن تمسه.

ومن ثم، قد يجد فيه القارئ خروجاً على المألوف، وهو خروج -أردته، ولم أسق إليه .

كما قد يجد فيه القارئ تركيزاً على بعض الانبياء فى أكثر من مناسبة، فى الوقت الذى لم يذكر فيه بعضهم الآخر على الإطلاق، وهو تركيز وإغفال، أردته، ولم أسق إليه.

وعن قصداً يضاً ، ربطت بين الأنبياء جميعاً ، على مابينهم من اختلاف، في المزاج النفسى ، وفي ظروف الزمان والمكان، كما ربطت بينهم و بين الإسلام، وربطت بينهم جميعاً من جانب ، وبين الحياة المعاصرة من جانب آخر . فهذه - في نظرى - هي سر اهتمام الإسلام بهؤلاء الانبياء والرسل ، وهي القيمة الحقيقية لحؤلاء الانبياء ... في حياتنا المعاصرة .

فهم ليسوا تاريخاً ، يعاد إليه ، لأى سبب من الاسباب ، وإنما هم حياة خصبة ، يجب أن تتمثل في ضميركل إنسان . . ينشد الكمال .

والإنسان المعاصر، أكثر حاجة إلى هؤلاء الانبياء، من أى إنسان سبقه، بعد أن ضل طريقه، وخطف بصره بريق المدنية الراهنة. حتى صار لا يرى . . وصار — بعدم قدرته على الرؤية — يتخبط، ويشقى، رغم أن وسائل سعادته — من حوله — كثيرة .

وحول هذا الهدف ، يدور هـذا الكتاب السادس ، كما دار حوله — بصورة أو بأخرى — إخوته الخسة ، السابقون عليه .

ومن أجل هـذا الهدف، لم يكن هـذا الكتاب السادس، يدور حول الانبياء، بالطريقة التقليدية، وإنما كان يدور حولهم، بطريقة تحقق هذا الهدف.

وأرجو أن أكون قد وفقت فى نقل ما أحسست به ، وما أردت نقله ، ليحقق الهدف .

ومن أراد الحديث التقليدى عن الأنبياء، فالكتب التي تتصل بهـذا الموضوع كثيرة كثيرة، وهي ذات ألوانعدة، ومذاهب شتى، في حديثها، وكل لون ومذهب منها، له فوائده ومزاياه.

وحسب هذاالكتاب –حينئذ – أنهنبه الأذهان إلى أهميةالموضوع ، وإلى أهمية النظرة الجديدة إليه .

وأرجو أن أكون قد وفقت فى اختيار المخطط المناسب للقضية ، والمحقق للهدف ، وأن يجعل الله سبحانه هذا العمل خالصاً عنده ، فعليه وحده ـ شبحانه ـ توكات ، وإليه قصدت ، ومنه ـ وحده ـ أرجو حسن الجزاء ،؟

دكتور عبد الغنى عبود

القاهرة في : رمضان ١٣٩٨ ه . أغسطس ١٩٧٨ م .

الفضِّ للأولّ

مواهب وملكات

تقـــديم:

من المفالطات المكبرى ، التى تنطلق فى عالم اليوم ، انطلاق المدافع والقنابل ، لتدمر كل جميل فى هذه الحياة ، إرضاء لحقد أسود ، خيم على القلوب ... تلك المغالطة ، المتصلة بالتساوى بين الناس . وهى مغالطة تنطلق فى الشرق وفى الغرب على السواء ، لا تحقيقاً لذلك المبدأ الإنساني السامى ، الذى نادت به رسالات الساء ، عبر عصور التاريخ المختلفة ، والذى يرى الناس جميعاً سواسية ، كأسنان المشط) ، بل خداعاً للسذج والبلماء ، حتى السيطرة عليهم ، ليذوقوا — بعد ذلك — أقسى ألوان التمييز العنصرى .

ولوكان الناس متساوين فعلا ، لقلنا : إن هذه المغالطة حق يراد به باطل ، ولكن الناس – بطبيعتهم – غير متساوين ، ولو تساوى الناس ، لتحول الإنساني ، من مجتمع إنساني ، لتحول الإنساني الما ختلاف القائم بين أبنائه ، والتنوع بينهم في كل شيء للى غابة كبيرة ، يتساوى كل سكانها في التنافس فيما بينهم في الإيقاع بالضعيف ، والعمل على اقتناصه ، حتى يتلذذ هو ويسعد .

ذلك أن الناس — بحكم تكوينهم — مواهب وملكات ، مختلفة فيها ' بينها فى كل شىء ، كما يقول بذلك العلم الحديث ، وكما سبق وقالت به ديانات السماء .

القروق الفردية:

دار الكتاب الرابع من هـذه السلسلة ، حول (الإنسان فى الإسلام ، والإنسان المعاصر) ، ودار حول ما يقول به العلم الحديث ، وما يقول به الإسلام ، عن هـذا الإنسان ، ورأينا أنهما يتفقان على حقيقة جوهرية أساسية ، هى د تفرد الإنسان »(١) . ومعنى (تفرد الإنسان) ، أن لكل إنسان شخصيته ، التى تدل عليه ، والتى لا يمكن أن تتكرر بالنسبة لإنسان آخر ، فهى كالبصمة ، في دلالتها على صاحبها ، دون أدنى شك .

ويصطلح العلماء على التعبير عن (تفرد الإنسان) هـذا ، (بالفروق الفردية) بين الناس، وهم يعزون هـذه الفروق الفردية، إلى بحموعة من العوامل، المعقدة، المتداخلة المتشابكة، وإن كانوا يضعونها تحت عاملين كبيرين، هما: «الوراثة والبيئة، (٢)، حيث وتنحصر المشكلة، في تحديدالقدر النسي ، الذي تسـاهم به العوامل الوراثية، والعوامل البيئية، في تطور الفرد، (٣).

يضاف إلى ذلك ، أن كل عامل من هذين العاملين الكبيرين ، ليس بسيطاً ، وإنما هو معقد غاية التعقيد ، فليست العوامل الوراثية بالعوامل

⁽۱) دكتور عبد الغنى عبود: الإنسان فى الإسلام، والإنسان المعاصر — الكتاب الرابع من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) — الطبعة الأولى — دار الفكر العربى — الرابع من سلسلة (مر ٣٣ ومابعدها .

⁽²⁾ DAVIS, ROBERT A.: Psychology of Learning; McGraw-Hill Book Company, Inc., New - York, 1935, p. 444.

⁽٣) آن أنستازى: «طبيعة الفروق الفردية» — ترجمة الدكتور مختار حزة — الفصل الرابع عشر من: ميادين علم النفس، النظرية والتطبيقية — التأليف بإشراف. ج. ب. جليفورد الترجمة بإشراف الدكتور يوسف مراد — المجلد الثانى — الميادين التطبيقية — دار المعارف بحصر — ١٩٥٦، ص ٧٥٠.

البسيطة ، التي يمكن تحديدها ، والتحكم فيها ، وليست العوامل البيئية ، على البيئية ، الله البسيطة ، او التي يمكن تحديدها ، والتحكم فيها أيضاً .

ويقصد بالعوامل الوراثية ، ما يولد الإنسان مزوداً به من صفات تكوينية أو بيولوجية ، يكون قد ورثها عادة عن أبويه ، عن طريق اتحاد أحد الحيوانات المنوية المذكرة ، ببويضة الأنثى ، حيث تتكون من هذا الاتحاد ، (الخلية الحية) ، التي « تنقسم ، وتواصل الانقسام ، حتى يتكون الجسم البشرى» . حيث «تحتوى الصبغيات على الوحدات الاساسية الوراثة ، وهي المورثات (الجينات) ، ، وحيث نجد من هذه الصبغيات ، « ٢٤ في نواة الحيوان المنوى ، و ٢٤ في البويضة ، (١) .

و المديجة لهاتين اللعبتين، بين الحيوان المنوى والبويضة، على حد تعبير إحدى الدراسات، وترث ما ترث ، من صفات تكوينية ، أو بيولوجية ، وهذا هو السر فى تباين الأفراد ، فلو أن أبا أنجب عشرين من البنين ، من نوجة واحدة ، لكان الأرجح أن يختلف الإخوة العشرون ، بعضهم عن يعض ، اختلافا كبيرة ، مع أنهم يستقون من معين وراثى واحد ، (٢).

وإلى هذه العوامل الوراثية ، يعزى تكوين الإنسان بيولوجياً ، من حيث . أعضاء الحس والأعصاب والغدد والعضلات ، (٣) ، حيث نرى

⁽۱) ويلارد أواسون : تطور نمو الأطفال -- ترجمة الدكتور لمبراهيم حافظ وآخرين -- مماجعة وتقديم الدكتور عبد العزيز القوصي -- عالم الكتب -- ١٩٦٢ ، ص ٧٧ .

⁽٢) الدكنور عبد الحافظ حلمي محمد:الوراثة — (رقم ٧٩) من (المسكتبة الثقافية) — حار القلم بالقاهرة — ١٥ فبراير ١٩٦٣ ، ص ٧٧ .

⁽٣). ج ٠ ل. فريمان : « علم النفس الفسيولوجي» — ترجمة الدكتور صبرى جرجس — الفصل الثانى عشر من : ميادين علم النفس ، النظرية والتطبيقية — التأليف بإشراف اج.ب. جيلفورد — والترجمة بإشراف الدكتور يوسف مراد — الحجلد الأول — الميادين النظرية — دار المعارف بمصر — ١٩٥٥، م س ٤٣٥.

«الكيان الفيزيقى (أو البيولوجى) للإنسان ، هو الأساس الذى تقوم عليه شخصيته ، وهو أساس نمو هذه الشخصية ، فى كافة النواحى ، طوال. حياتها ،(١) .

وقدكان هذا الاهتمام بالعوامل الوراثية ، وبالدور الذى تلعبه فى حياة الإنسان ، وفى تكوين شخصيته ، أساسا من الاسس القوية ، التى قامت عليها دعاوى (التفرقة العنصرية) ، فى القديم والحديث على السواء ، ودعاوى تميز شعب على شعب ، أو جماعة على جماعة ، لاسباب (عرقية)، أو (عنصرية) .

غير أن العلم الحديث، يثبت أن (البيئة) لا تقل تأثيراً في تكوين الشخصية، عن (الوراثة)، حيث يؤثر «ضغط الوسط الخارجي، «في التراكيب الوراثية »(٢). كما يثبت العلم الحديث، أن هذه البيئة ليست تكوينا بسيطا، يمكن التحكم فيه، أو تحديده، إذ أنها مجموعة من (العوامل) المعقدة، التي لا تقل تعقيداً، عن العوامل الوراثية، لانها «بمثابة جميع المعقدة، التي يتلقاها الفرد، منذ بدء حياته الرحمية، حتى المهات »(٣).

والإنسان، الذي يبدو أمامنا بسيطاغاية البساطة، نتيجة ذلك (التوافق) المحكم، فيما يأتى به من حركات، إنما هو معقد غاية التعقيد في داخله، ويكفى — لنعلم مدى تعقيده الداخلي — أن نعلم أن أبسط الحركات التي يأتى مها، إنما تتم نتيجة ملايين الأعمال المعقدة، التي تتم داخل جسده، والتي يقوم جهازه العصبي، المتغلغل في جميع أنحاه جسده، والذي يعتبر «أدق آلة في جمازه العصبي، المتغلغل في جميع أنحاه جسده، والذي يعتبر «أدق آلة في

⁽¹⁾ CURTIS, JACK H.: Social Psychology; Mc Graw - Hill Book Company, Inc., New - York, 1960, p. 157.

⁽٢) جان بياجيه : ميلاد الذكاء عند الطفل - ترجة الدكتور محمود قاسم - مراجعة دكتور محمد محمد القصاص - مكتبة الأنجلو المصرية ، ص ٤٥٣ .

⁽٣) آن أنستازی (مرجع سابق) ، ص ٢٩ .

هذا العالم الذي نعيش فيه ، كما أنه أكثر هذه الآلات تعقيداً ،(١)_بالدور الأساسي في إحداث ذلك التوافق الظاهري ، في حياة الإنسان .

وبفضل هذا الجهاز العصبي ، وما يحدثه في حياتنا من توافق ، يتم إحساسنا « بوجودنا ، وبمدى اختلافنا عن الآخرين ، (٢) .

و « يتكون الجهاز العصبى مما يقرب من عشرة بليون خلية عدبية » (٣)، تتوزع فى جهازين كبيرين ، أولهما هو الجهاز الرئيسى ، أو الشوكى ، أو المخى ، وهو الجهاز الواعى فى الإنسان ، والنابى هو الجهاز السمبناوى ، وهو جهاز ذاتى الحركة ، لا شعورى، يعتمد على الجهاز الأول . والجهازان معا يضفيان « على تعقيد جسمنا ، البساطة اللازمة لنشاطه فى العالم الحارجى ، (٤) .

ويقول علم النفس ، إن الجهاز المخى (أو المخ) ، وهو الجهاز الواعى في الإنسان ، والأساسى فيه أيضاً ، يتكون من جزءين ، أولهما شعورى ، هو الذى يتحكم في الجهاز العصى للإنسان ، والذى من خلاله بفكر الإنسان ، ويختار بين البدائل ، والثانى لا شعورى ، لا يستطيع الإنسان أن يراه ، ولا يستطيع العلم أن يحدد مكانه ،أو يتحدث عنه ، إلا ويكون حديثه رجماً بالغيب .

ويقولون : إن اللاشعور (مخزن) ، يختزن فيه العقل الإنساني ، تلك

⁽۱) دكتور أحمد زكى صالح : نظريات التعلم — مكتبة النهصة المصرية — ١٩٧١ ، س ١٨٢ .

 ⁽۲) دكتور فؤاد البهى السيد: الأسس النفسية للنمو، من الطفولة إلى الشيخوخة — الطبعة الرابعة — دار الفكر العربى — ۱۹۷۵، ص-۱۲۰.

⁽٣) دكتورة رمزية الغريب : التعلم ، دراسة نفسية تفسيرية توجيهية — الطبعة الثالثة — مكتبة الأنجلو المصرية — ١٩٦٧ ، ص ٣٤.

⁽٤) ألكسيس كاريل : الإنسان ، ذلك المجهول -- تعريب شفيق أسعد فريد -- مكتبة المعارف -- بيروت -- ١٩٧٤ ، ص ١١٢ .

الذكريات ، التي يريد أن (يتخلص) منها . ويعتقد الإنسان أنه استطاع التخلص من هذه الذكريات ، فإذا بها تختزن في هذا (اللاشعور) ، وتكون أكثر تأثيراً في حيات ، وتوجيها لها ، من أي شيء آخر محسوس .

وكان فرويد ، هو الذى اكتشف هذه (القوة المؤثرة الحيوية) فى حياة الإنسان ، وفى توجيه سلوكه ، ولكنه أودعها أحط غرائز الإنسان ، وهى الغريزة الجنسية . ثم جئنا نحن فى الكتاب الأول من هذه السلسلة ، ورأينا أن (اللاشعور) ، ليس مخززاً لاحط غرائز الإنسان وأكثرها بهيمية ، وإنما هو مخزن لاسمى هذه الغرائز، وأكثرها نورانية ، وهى الغريزة الروحية ، أو الغريزة الدينية (١) ، إن صح هذا التعبير . ثم عدنا وأكدنا هذه الحقيقة ، فى دراستنا لقضية الألوهية ، فى الكتاب الثانى من السلسلة ، عن (الله والإنسان المعاصر) (٢) .

وأكثر من ذلك ، أننا فى كتابنا السابق (الحامس من السلسلة)، عن (اليوم الآخر)، رأينا إمكانية أن يكون ذلك اللاشعور، غير المرئى، وغير المحسوس، هؤ هو (اللوح المحفوظ)، تلك الصفحة البيضا، ،التى تسجل فيها بدقة ،أعمال الإنسان، والتى على أساسها سيكون حسابه يوم القيامة (٣).

ومن مجموع هذه المواهب والملكات والقوى الإنسانية – الجسد

⁽۱) دكتور عبد الني عبود: العقيدة الإسلامية والأيديولوجيات المعاصرة — الكتاب الأول من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) — الطبعة الأولى — دار الفكر العربي — ١٩٧٦ ، ص ٤٤، ٤٧ .

 ⁽۲) دكتور عبد الذي عبود: الله والإنسان المعاصر - الكتاب الناني من سلسلة
 (الإسلام وتحديات العصر) - الطبعة الأولى - دار الفكر العربي - ۱۹۷۷ ، س۱۷ - ۲۰ .

[&]quot; (٣) دكتور عبد الغنى عبود : اليوم الآخر والحياة المعاصرة -- الكتاب الحامس من ساسلة (الإسلام وتحديات العصر) -- الطبعة الأولى -- دار الفكر العربى -- الطبعة الأولى -- دار الفكر العربى -- الطبعة الأولى المربى العربى -- الطبعة الأولى الفكر العربى العربى -- الطبعة الأولى الفكر الفكر العربى العربى المعربية المع

بأدواته وأجزائه المعقدة والجمازى العصبى ، واللاشعور ، والاتصالات الاجتماعية المختلفة – تتكون (الذات الإنسانية) ، أو الشخصية Character، وتتفرد بين غيرها من الناس ، ويكون لها ما تعرف به من سمات وملامح .

غير أن (الذات الإنسانية) – كما يقول بذلك العلم الحديث – , ايست محصلة (حسابية) لهذه القوى ، وإنما هي محصلة (حدلية) لها ، بمعنى أننا قلما نجد ذاتين إنسانيتين متشابهتين ، رغم أن (المادة الأولية) لكل منهما واحدة ، (١) .

ومن ثم نجد طغيان الجسد والعضلات واضحاً عند الرياضيين مثلا، بينما نجد طغيان العقل واضحاً عند المذكرين والعباقرة، في مختلف فروع العلم مثلا، ونجد طغيان الجانب الروحي واضحاً في حياة الأنبياء، وحواريبهم، والمؤمنين بهم، والسائرين على دربهم _ ولكن طغيان جانب من هذه الجوانب، لا يلغى بقية الجوانب، ولا يعطل سائمر المواهب والملكات، التي أعطاها الله للإنسان.

الموهبة الروحية:

يرى وحيد الدين خان ، أن « الوحى، لا يعدو أن يكون (إشراقا كونيا)،من نوع الإشراقات التي عهدناهافي حياتنا،على مستويات محدودة،(٢). وما يقصده وحيد الدين خان هنا ، هو أننا نلاحظ في حياتنا العادية ،

⁽١) دكتور عبد الغنى عبود : « التعليم مدى الحياة... في الإسلام » — تعليم الجماهير — عبلة متخصصة ، تصدر عن الجماز العربي لمحو الأمية وتعليم الكبار — السنة الرابعة — العدد الثامن — يناير ١٩٧٧ ، ص ٥٠ .

⁽۲) وحيد الدين خان: الإسلام يتحدى، مدخل علمى إلى الإيمان — ترجمة ظفر الإسلام خان — مراجعة وتقديم دكتور عبد الصبور شاهين — الطبعة الحامسة — المختار الإسلامي — ١٩٧٤، ص ٩٨.

وما حدث لسيدنا يوسف فى سجنه، حين رأى البقرات السمان والبقرات العجاف ، ثم تحقق ما رأى فى حياة مصر ، لازال يحدث حتى اليوم ، لدى بعض الناس ، ممن يعيشون بيننا .

بل إن الإنسان الواحد ، أحياناً (تصيبه) هذه الإشراقات الروحية، دون أن يكون (متعوداً) عليها ، فتأتيه فى حيانه لحظات إشرافيه معينة ، يتمنى أن تستمر معه ، ولكن الأمر ايس بيديه ، بحيث يضمن استمرارها.

وهذا الذى يحدث لذا (أحياناً) من إشرافات روحية ، نجده يجدث (دائماً) لبعض الناس ، بمن قد لا نلتفت إليهم فى حياتنا العادية .

وهذا الذى يحدث لنا أحيانا من إشراقات روحية، ويحدث دائما لبعض الناس ، محدث دوما ، وعلى درجة عالية من الكفاءة والقوة ، للصالحين من الناس ، وعلى رأسهم الأنبياء بطبيعة الحال .

وهذا الاختلاف بين الناس فى (الموهبة الروحية) ، نرى اختلافا بماثلا له بينهم فى الموهبة الجسدية ، فنرى ملاكما ، تتركزمو هبته فى عضلات ذراعيه، ومصارعا ، تتركز موهبته فى أنحاء أخرى من جسده ، ولاعب كرة ، تتركز موهبته فى قدميه ، وما إلى ذلك .

كما نجد اختلافا بماثلا للاختلافين السابقين ، فى الموهبة العقلية ، فنرى نبوغا فى الهندسة ، أو نبوغا فى الطب ، أو فى الميكانيكا ، أو فى غيرها ، حسب (اتجاه) هذه الموهبة العقلية .

فهو لون آخر من ألوان (الفروق الفردية)، فى الملـكات والمواهب، التى أفاء الله بها على الإنسان .

وفى الموهبة الروحية ، كما سبق ، يصل الأنبياء والرسل ، إلى قمة ، لا يصل إليها غيرهم فيها ، حيث نجد (الوحى) يتنزل عليهم من السماء ، ومعنى نزول الوحى ، هو «أن الله تعالى ، ينزل كلامه على إنسان ، يختاره من بين الناس ، ليخبر الناس بما يرضى الله تعالى » ، أو هو وجود « خط اتسال ساخن ، بين الله سبحانه ، وبين الرسول » ، حيث نرى « الله تعالى _ لحكمة يعلمها بين الله سبحانه ، بوسائل خافتة خفية ، إلى الإنسان المختار للرسالة ، بعد أن يودع فيه صلاحية التقاطها وفهمها » (١) .

وقد حل انا الإمام الشيخ محمد عبده ، هذه (القضية) ، بمنطقه الذى تعود أن يعلج به غيرها من القضايا ، وهو منطق العقل ، المعتمد على العلم الموسوعي الشامل . ويرى الاستاذ الإمام ، أن « در جات العقول متفاوتة ، يعلو بعضها بعضا ، وأن الادنى منها لا يدرك ما عليه الاعلى ، إلا على وجه من الإجمال ، وأن ذلك ليس لتفاوت المراتب في التعليم فقط ، بل لابد معهمن التفاوت في الفطر ، التي لا مدخل فيمالاختيار الإنسان وكسبه ، . « ولا تزال المراتب ترتقي في ذلك ، إلى مالا يحصره العدد ، .

ثم يرى أنه د من ضعف العقل ، النكول عن النتيجة اللازمة لمقدماتها ، عند الوصول إليها ، أن لا يسلم بأن من النفوس البشرية ، ما يكون لها من تقاء الجوهر ، بأصل الفطرة ، ما تستعد به من محض الفيض الإلهى ، لان تتصل بالأفق الاعلى ، وتنتهى من الإنسانية ، إلى الذروة العليا ، وتشهد من أمر الله شهود العيان ، ما لم يصل غيرها إلى تعقله أو تحسسه ، بعصا الدليل

⁽١) المرجم السابق ، ص ٩٦ ، ٩٧ .

والبرهان، وتتلقى عن العليم الحكيم، ما يعلو وضوحا على ما يتلقاه أحدنا عن أساتذة النعليم، ثم تصدر عن ذلك العلم، إلى تعليم ما علمت، ودعوة الناس إلى ما حملت على إبلاغه إليهم، وأن يكون ذلك سنة الله في كل أمة، وفي كل زمان، على حسب الحاجة، (١).

كما ينحو الدكتور عبد الرحمن بدوى بالقضية منحى آخر ، ولكنه يصل _ في النهاية _ إلى ما وصل إليه الاستاذ الإمام ، فهو يرى أن ، النبوة من الخصائص المميزة للحضارة العربية : ففيها وحدها ظهرت ، وكان ظهورها نتيجة لطبيعة روحها ، (۲) ، وأن «حياة نبينا ، في الدنيا ، ثم في ضمير الامة الإسلامية ، تمثل تلك الصورة أروع تمثيل . أما في حياته ، فقد نما شعوره بالرسالة الإلهية ، التي ألقيت اليه من لدن الواحد القهار الرحمن معا ، ابتداء من تحنثه ، حتى حجة الوداع » ، فابتدأ شعوره بأنه دوسيط بين الله وبين البشر ، بأنواع الرؤيا الصادقة ، التي كانت تجيئه (كفلق الصبح) ، (٣) .

وما دام الرسول مرسلا من عند الله ، فإن دعو ته لابد أن تمكون متجهة الى دعوة الناس إلى طريق الله ، وجمعهم على هذا الطريق، وإبعادهم عن الطرق. الجانبية أو الفرعية ، التي يخلقها الشيطان ، ليسهل عليه السيطرة على القلوب، وتحويل مسارها عن طريق الله :

- دوأن هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ، ذاكم وصاكم به لعلمكم تتقون ، (٤).

 ⁽١) الأستاذ الإمام ، الشيخ محمد عبده : رسالة التوحيد — تعليق السيد الإمام محمد.
 رشيد رضا — الطبعة الثاممنة عشرة — مكتبة القاهرة — ١٣٨٥ هـ — ١٩٦٥ م،
 س ١١١ ، ١١٢ .

⁽۲) عبد الرحمن بدوى : الإنسانية والوجودية في الفكر العربي – مكتبة النهضة . المصرية – ۱۹٤۷ ، ص ۱۶۳ .

⁽٣) المرجم السابق ، ص ٥ ١٤ ، ١٤٦ .

⁽٤) قرآن كريم : الأنعام — ٦ : ١٥٣ .

ويكون الرسول - على هذا الأساس - مهتماً بربط الإنسان بالله سبحانه ، أو مهتماً بربط (العقل الإنساني) ، بما اصطلحنا على تسميته فى مواطن مختلفة ، من كتب السلسلة ، (بالعقل الكونى) ، ربطاً يعود به الإنسان إلى فطرته ،التى فطره الله عليها ، والتى نجدها واضحة وضوحاً تاما فى حياة الحيوان والنبات ، حيث نرى (الإلهام) يدفعها إلى طريق الله - فى حياة الحيوان والنبات ، حيث نرى (الإلهام) يدفعها إلى طريق الله - أو فطرته - تلقاءيا ، وبلا سابق تفكير ، وإلا « فن أين ، - على حد تعبير الدكتور مصطفى محمود - « جاءت تلك المخلوقات العجماء بعلمها ودستورها ، ان لم يكن من خالقها ؟ ، (١) .

وقد ظلت الحيوانات والهوام، تسير على صراطها المستقيم، مستجيبة لأوامر هذا (العقل الكونى)، لأنها تسير ملهمة من الله، أما الإنسان، فإنه ينحرف عن الصراط، لأن الله أعطاه القدرة على الاختيار، ومنسوء الاختيار يكون انحرافه، وانصرافه عن الصراط، إلى سحبل، تباعد بينه وبينه.

وعندما ينحرف الناس عن الصراط المستقيم ، تغدو الحاجة ماسة إلى إعادة الناس من جديد ، إلى هذا الصراط ، وتغدو الحاجة ماسة _ بالتالى _ إلى رجل يتمكن من تحقيق الاتصالبالله ، عن طريق ذلك (الخط الساخن).. فيكون الرسول ، وتكون الرسالة .

امة واحسدة:

ويأتى الرسول ، بعد فساد العلاقة بين الناس وخالقهم ، فساداً تفسد به الحياة ، وتغدو ثقيلة على الأحياء .

ومن خلال ذلك (الخط الساخن) ، يتمكن الرسول من وصع الأقدام من جديد . . . على طريق الله .

⁽١) مصطفى محمود : رأيت الله – دار المعارف بمصر – ١٩٧٦ ، ص ٨ .

وبعد فنرة من الرسول، يبرد الخط . . . و تـكون ردة عن الطريق ، ويكون رسول جديد ، وهكذا ، حتى جاء خاتم الأنبياء والمرسلين ، صلى الله عليه وسلم .

وعدد الرسل والأنبياء كثير ، محيث يكون من غير المعقول حصره ، ويذكر القرآن الكريم عدداً منهم ، في مواضع مختلفة منه ، وبمناسبات مختلفة ، ولكنه يغفل ذكر الكثيرين منهم ، لأن القرآن الكريم ، رغم ما فيه من إشارات تاريخية ، ليس كتابا في التاريخ ، وماورد فيه من إشارات تاريخية ، ليس كتابا في التاريخ ، وماورد فيه من إشارات تاريخية ، التي وحدهما ، ومن شم كانت الإشارة — تاريخية ، التي وردت فيه ، خاصة بالبعض منهم ، وكان إغفال الإشارة إلى البعض الآخر :

- دفاصبر ، إن وعد الله حق، فإما نرينك بعض الذى نعدهم أو نتو فينك، فإلينا برجعون . ولقد أرسلنا رسلا من قبلك ، منهم من قصصنا عليك ، ومنهم من لم نقصص عليك ، وما كان لرسول أن يأتى بآية إلا بإذن الله ، فإذا جاء أمر الله قضى بالحق ، وخسر هنالك المبطلون ، (١)

ورغم تعدد الآنبياء ، وتعدد القوم الذين أرسلوا إليهم ، واختلاف ظروف الزمان والمسكان بالنسبة لـكل منهم ، فقد كانت الرسالات – فى جوهرها – رسالة واحدة . وليس عبثا فى كتاب الله ، أن يختم حديثه عن بعض الأنبياء ، فى موضعين منه ، بهذه الحقيقة ، تأكيداً لها :

- ... إن هذه أمتكم أمة واحدة ، وأنا ربكم فاعبدون ، (٢) .

- ... يأيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا، إنى بما تعملون

⁽١) قرآن كريم : غافر 🗕 ٤٠ : ٧٨ . ٧٠ .

⁽٢) قرآن كريم : الأنبياء -- ٢١ : ٩ ٩ .

عليم . وإن هذه أمتكم أمة واحدة ، وأنا ربكم فاتقون ، (١) .

ومعنى أنهم أمة واحدة ، أنهم جاءوا يسيرون على طريق واحد ، هو طريق الله ، ومن أجل ذلك ، كان ختام الآية مرة بالآمر بالعبادة ، ومرة أخرى بالأمر بالتقوى ، وهما لفظتان تحملان نفس المعنى ، وإن اختلفنا في الشكل .

ولذلك يعلق الشهيد سيد قطب ، على الآية الأولى بقوله : ، وفى نهاية الاستعراض ، الذى شمل نمادج من الرسل ، ونماذج من الابتلاء ، ونماذج من رحمة الله — يعقب بالغرض الشامل من هذا الاستعراض : (إن هذه أمتكم أمة واحدة ، وأنار بكم فاعبدون) .

ان هذه أمتكم: أمة الأنبياء. أمة واحدة: تدين بعقيدة واحدة، وتنهج نهجاً واحداً، هو الاتجاه الى الله، دون سواه، أمة واحدة فى الأرض، ورب واحد فى السماء، لا إله غيره، ولا معبود إلا إياه.

أمة واحدة ، وفق سنة واحدة ، تشهد بالإرادة الواحدة ، في الارض والساء .

وهنا يلتقى هذا الاستعراض بالمحور ، الذى تدور عليه السورة كاما ، وتشترك فى تقرير عقيدة التوحيد ، تشهد بهـــا سنن الكون ، وناموس الوجود ، (٢) .

كما يعلق على الآية الثانية بقوله: « وعندما يصل إلىهذه الحلقة من سلسلة الرسالات ، يتوجه بالخطاب إلى أمة الرسل، وكأنما هم متجمعون في صعيد

⁽١) قرآن كريم : المؤمنون – ٢٣ : ١٥، ٢٥ .

^{. (}۲) سيد قطب : في ظلال القرآن — المجلد الرابع (الأجزاء : ۱۲ — ۱۸) — الطبعةالشرعية الرابعة — دار الشروق — ۱۳۹۷ هـ – ۱۹۷۷ م ،س ۲۳۹۵ ، ۲۳۹۳.

واحد، فى وقت واحد، فهذه الفوارق الزمانية والمكانية ، لا اعتبار لها أمام وحدة الحقيقة ، الني تربط بينهم جميعاً ، .

« إنه نداء للرسل ، ليمارسوا طبيعتهم البشرية ، الني ينكرها عليهم الغافلون » ، « ونداء لهم ليصلحوا في هذه الأرض » ، و« ليس المطلوب من الرسول أن يتجرد من بشريته ، إنما المطلوب أن يرتقى مهذه البشرية فيه ، إلى أفقها الكريم الوضى ، الذي أراده الله لها ، وجعل الأنبياء رواداً لهذا الأفق ، ومثلا أعلى » .

و تتلاشى آماد الزمان وأبعاد المسكان ، أماموحدة الحقيقة ، التى جاءبها الرسل ، ووحدة الطبيعة التى تميزهم ، ووحدة الحالق الذى أرسلهم، ووحدة الأتجاه الذى يتجهونه أجمعين : (وإن هذه أمتكم أمة واحدة ، وأنا ربكم فاتقون) ، (١) .

فرسالات الرسل واحدة ، بمعنى أن خطها الذى تسير فيه واحد ، يصل الإنسان بالله فى النهاية ، على النحو الذى تتحقق به كر امة الإنسان ، و يتحقق استحقاقه لذلك التكريم الذى كرمه بهربه ، يوم خلقه واستخلفه و يقطع على الشيطان تلك السبل التى يسلكها إلى هذا الإنسان ، فى لحظات ضعفه ، فيتمرد على العبودية لله ، ليسير فى طريق العبودية لغير الله ، وهى عبودية تحطمن قدره ، ولا تجلب له شرفا .

لقد جاء الرسل جميعا ، « يرشدون العقل إلى معرفة الله ، وما يجب أن يعرف من صفاته ، ويبينون الحد الذي يجب أن يقف عنده ، في طلب ذلك العرفان ، على وجه لا يشق عليه الاطمئنان إليه ، ولا يرفع ثقته بما آتاه الله من القوة ، يجمعون كلمة الخلق على إله واحد، ، و «يبينون للناس ما اختلفت

⁽١) المرجم السابق ، ص ٣٤٦٩ .

عليه عقولهم وشهواتهم ، وتنازعته مصالحهم ولذاتهم ، ، , يصنعون لهم بأمر الله حدوداً عامة ، يسهل عليهم أن يردوا إليها أعمالهم ،(١) .

ونتيجة لفساد العلاقة بين الإنسان وربه ، كانت العلاقات تفسد بين الإنسان وأخيه الإنسان ، وبين الإنسان والكون الذي يعيش فيه ، وكانت الحياة الإنسانية تتحول إلى (جهنم) أرضية ، خلقتها مطامع الإنسان وشهواته ، بعد أن انطلقت من عقالها ، بلا ضابط من حق أو من خير ، فكان الرسول يأتى لإصلاح هـذه العلاقة ، فتصلح الحياة الارضية أيضاً ، وتتحول الحياة الإنسانية إلى (جنة) أرضية ، شبيهة بتلك الجنة ، التي وعد الله بها عباده المتقين، يوم القيامة .

والملاحظ فى تاريخ الرسل، أنهم كانوا كثيرين، فى عهود الإنسانية الأولى، وأن عددهم أخذ يقل، كلما تقدم الإنسان عمراً على هذه الأرض، وذلك مؤشر على أن الإنسانية فى (طفولتها)، أشد حاجة إلى هؤلاء الرسل، وأنها كلما اقتربت من (النضج)، قلت حاجتها إليهم، حتى إذا جاء خاتم الانبياء والرسل، عليه الصلاة والسلام، كانت الإنسانية قد وصلت إلى درجة من النضج، تستطيع معها أن تعتمد على نفسها، فى سيرها على ما جاء به، صالحاً لكل زمان ومكان.

لقدكانت الإنسانية ، فى أول حياتها على الأرض ، تحس بالضعف ، ولهذا الضعف الذى كانت عليه الإنسانية فى مراحلها الأولى ، فقدكش مبعو ثو السماء إليهم ، فكان لا يكاد يخلو مجتمع حينذاك من رسول ، ولا تعيش قرية من غيرنبي ... وذلك لأن الإنسان أشد ما يكون حاجة إلى الرعاية

⁽١) السيد أحمد الهاشمى: السعادة الأبدية ، في الشهرائع الإسلامية — الطبعة الرابعة — حار الكتب العلمية — بيروت — لبنان — ١٩٧٣ ، س ١٠١ - ١٠٣ .

والعناية ، فى طور طفولته ، وهو فى هذا الدور من حياته ، إن لم يجد من يرعاه ، ويقوم على توجيهه ، هلك ، أو بات فى معرض الهلاك . وكذلك الإنسانية فى طفولتها . . تكون غيرها حين تشب وترشد ، (١).

ورغم تباعد المسافات، فى هذه العهود الإنسانية الأولى، وضعف وسائل الاتصال بين مجتمع وآخر، فإن هذا التباعد بين مجتمع قديم وآخر، وبين رسول وآخر، لم يؤد إلى تباعد فى (جوهر) الرسالة، بين رسالة وأخرى، ومن ثم كانت (اللغة المشتركة) موجودة بين هذه الرسالات جميعا، بشكل لافت للنظر.

و(اللغة المشتركة) كانت موجودة، لأن هذه الرسالات جميعا، كأنت نابعة من مصدر واحد، هو الله سبحانه — على نحو ما سنرى فى الفصل التالى.

ياكلون الطعام ويمشون في الأسواق:

عندما يفلح الشيطان ، فى قطع علاقة الإنسان بربه ، يفلح — بعد ذلك — فى (مسخ) الإنسان مسخا ، فيأخذ فى (توجيهه) ، على النحو الذى يريده ، ويسير الإنسان وراء شيطانه . . أعمى وأصم ، معتقداً أنه يسلك خير السيل :

. - . . . إنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ، ويحسبون أنهم مهتدون ، (۲) .

- د أفحسب الذين كفروا أن يتخذوا عبادى من دونى أوليا. إنا أعتدنا جهنم للكافرين نزلا . قل : هل ننبئكم بالأخسرين. أعمالا ؟ الذين ضل

⁽۱) عبد الكريم الخطيب: الله ذاتا وموضوعاً ، قضية الألوهية ... بين الفلسفة والدين – الطبعة التانية – دار الفكر العربي – ١٩٧١ ، ص ٩١ .

⁽٣) قرآن كريم : الأعراف -- ٧ : ٣٠ .

سعيهم في الحياة الدنيا ، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، (١) .

ويكون منطقيا — وقدتم مسخ الإنسان مسخا — أن يتخذ الإنسان انفسه إلها ، يكون هو قد صنعه بيديه ، وليكن هذا الإله صنما شكلته يد بشرية ، وحملته ونقلته وتصرفت فيه ، أو ليكن مالا جمعه ، أوزعيما سياسيا ، ربما كان قد ساهم في إيصاله إلى السلطة ، أو ليكن غانية فتنته بجالها، أو ليكن ما يكون .

وهذا الذى لا يبدو منطقيا فى ضمير المؤمن ، يبدو منطقياً تماما فىضمير الكافر ، بعد أن استطاع الشيطان مسخ عقله ، فصار عقل حبوان ، أوعقلا دون عقل هذا الحيوان .

وعندما ينحط عقل إنسان إلى هذا الدرك ، تسكون غشاوة كثيفة ، قد وضعت بين هذا الإنسان ، وبين الحقيقة ، فلا يمكنه أن يراها :

- « إن الذين كفروا سواء عليهم أ أنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون. ختم الله على قلوبهم وعلى شمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ، ولهم عذاب عظيم ، (٢).

- « أفرأيت من اتخذ إلهه هواه ، وأضله الله على علم، وختم على سمعه وقلبه، وجعل على بصر ه غشاوة، فن يهديه من بعد الله ؟ أفلا تذكرون؟ . (٣). و قلبه، و جعل على بصر ه غشاوة، فن يهديه من بعد الله ؟ أفلا تذكرون؟ . (٣). و ربما استطاع المؤمن ، الذي يرى الحقيقة كاملة ، أن يلتمس عذراً لمن

⁽١) قرآن كريم : الكهف - ١٠٢ : ١٨ - ١٠٠١ .

⁽٢) قرآن كريم : البقرة — ٢ : ٢ ، ٧ .

⁽٣) قرآن كريم : الجاثية – ٥٥ : ٢٣ .

يخالفونه فىالرأى، أو يرثى ـ على الأقل ـ لهؤلاء الخصوم أو المخالفين، ولكن الكفار ، الذين (ضل سعيهم فى الحياة الدنيا ، وهم يحسبون أنهم بحشنون صنعا) ، على حد التعبير القرآ بى الرائع السابق ، يحسبون أنهم هم وحدهم على الحق ، وأن غيرهم على الضلال . وأكثر من ذلك ، أنهم يعلنون الحرب على هذا (الغير) ، بسبب وبغير سبب .

ولا يفسر هذا الموقف الغريب، لهؤلاء الضالين المضللين، سوى أنه لون من ألوان مركبات النقص، التي تستبد بهم، فتدفعهم إلى محاولة السيطرة على غيرهم، والاستبداد بهم، كرد فعل لذلك الهوان الذي يحسون به، نتيجة لسيطرة غيرهم عليهم، واستبداد هذا الغير بهم.

وما عرف التاريخ حاكما مستبدآ ، إلا وكان وراء استبداده نقطة ضعف قاتلة ، تسيطر عليه ، فتدفعه دفعا إلى الاستبداد بالآخرين ، لعله يدارى _ باستبداده _ ما يراه فى نفسه من نقطة _ أو نقاط _ ضعف ، فهو _ بهذا الاستبداد _ يستعرض عضلاته أمام الناس،حتى يخيفهم ، فلا يقتربو المن نقطة الضعف هذه ، فيكون مقتله .

وهذا الموقف المتشدد من جانب هؤلاء الضالين المضللين ، يقابله – على الطرف الآخر ـ موقب المؤمنين ، فى تسامحهم ، ولينهم ،حتى مع أعدائهم . إنه تسامح ولين ، يعكس ثقة بالنفس وقوة ، مرجعهما الإحساس العميق بالعبودية لله ، وفى مثل هذا الإحساس قوة، تتزلزل أمامها الجبال ، وتتحطم الجيوش ، وتتهاوى العروش المتجبرة .

ونتيجة لذلك ، نجد أولئك الكفار ، الضالين المضللين ، يقفون من الرسل موقفا ، فيه تشدد ، وفيه تركب ، وفيه عنف . وقد يكون ذلك نتيجة (للمصالح المكتسبة) المهددة ، بسبب تلك (الدعوة الجديدة) ، وقد يكون

غليجة من نتائج الإحساس بالهوان وفساد الرأى ، دفع صاحبه إلى المكابرة ، وقد يكون . . . وقد يكون . . .

ولكن الذى لاشك فيه ، هو أن أسباب هذا الموقف المتشدد، تحتشد جميعاً ، تحت سبب واحد كبير ، هو هذا الذى أشرنا إليه من قبل ، وهو أن هؤلاء الكفار ، يدارون بتشددهم هذا ، ذلك الضعف الذى يحسون به ، أمام المال ، أو أمام السلطان ، أو أمام التقاليد ، أو أمام الشيطان . إلى باختصار — مهما كان الشكل ، الذى يتسرب من خلاله ذلك الشيطان ، إلى نفس هذا الكافر ، فيسيطر عليها .

وينتحل الكفار لأنفسهم وللناس، شتى الاعذار، التى يبررون بها رفضهم للرسالة وللرسول، وصدهم عن طريق الله.

فالمستضعفون مثلا _ يكونون أسرع استجابة إلى الرسالة وإلى الرسول، لأنهم يعتبرون من ذوى (المصالح المكتسبة) ،عندما تنجح الرسالة ، وتسود تعاليمها. ومن ثم بتخذ الكفار من إيمان هؤلاء المستضعفين، وسيلة من وسائل الهجوم على الرسالة والرسول:

- «كذبت قوم نوح المرسلين . إذ قال لهم اخوهم نوح : ألاتتقون؟ إنى لـكم رسول أمين . فاتقوا الله وأطيعون قالوا : أنؤمن لك واتبعك الأرذلون ؟ ،(١) .

- « ولقد أرسلنا نوحا إلى قومه : إنى لـكم نذير مبين . أن لا تعبدوا إلا الله ، إنى أخاف عليكم عذاب يوم أليم . فقال الملأ الذين كفروا من

⁽١) قرآن كريم : الشعرا، -- ٢٦ : ١٠٥ -- ١١١٠ .

قومه : ما نراك إلا بشرآ مثلنا ، وما نراك اتبعك إلا الذين هم أراذلنا بادى الرأى ، ومانرى لكم علينا من فضل ، بل نظنكم كاذبين ، (١) .

والرسول إنسان ، قد يكون غنياً ، وقد يكون فقيراً ، وقد يكون نجاراً أو حداداً أو جامع حطب ، وقد يكون مرموثاً في قومه ، وقد يكون مفموراً .

وبشرية الرسول مطاوبة ، لأنه مرسل إلى بشر ، فلابد أن يكون من هؤ لا له البشر ، حتى يترجم تعاليم ، إلى سلوك حى ، بارز فى تصرفاته ، قبل أن يبرز من خلال الالفاظ ، التى يدعو بها الناس إلى طريق الله .

فبشرية الرسول هي الأمر المنطقي ، في حياة الأنبياء والرسل ، وغير هذه البشرية هو الامر غير المنطقي .

ولكن الكفار – على ما نراه من سلوكهم العام ــ يقلبون الحق باطلاء والباطل حقا، لأن لهم منطقهم الخاص.

وبدلا من أن تكون (بشرية) الرسل نقطة قوة ، تدفعهم إلى الإيمان بهؤلاء الرسل ، تدفع بهم إلى النصدى للم ، والصد عن سبيل الله ، الذي يدعون إليه .

ولا يستطيح الإنسان المنصف ، أن يأتى بالآية السابعة من سورة الفرقان، ليستشهد بها على هذا الموقف الشاذ ، الذى يقفه دائما المكفار ، الضالون المضللون ، فيما يتصل بما نحن بصده ، دون أن يمهد لهذه الآية ، بالآيات السب التي تسبقها ، لأن الآيات التي سنعرضها كلها ، تعرض القضية برمتها ، في أيجاز وتركيز ، ودقة شديدة ، من خلال الرأى والرأى المضاد ، وبذلك

⁽١) قرآن كريم : هود — ١١ : ٢٥ — ٢٧ . . .

قبدو (الحقيقة) كاملة ، أمام من يريد أن يرى الحقيقة . وربما سميت سورة الفرقان بهذا الاسم ، لأجل هذا السبب ، كما سنرى بعد قليل :

- « تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ، ليكون للعالمين نذيراً . الذى الك ملك السموات والأرض ، ولم يتخذ ولداً ، ولم يكن له شريك فى الملك، وخلق كل شى ، فقدره تقديراً . واتخذوا من دونه آلحة ، لا يخلقون شيئا وهم يخلقون، ولا يملكون لا نفسهم ضرا ولا نفعا ، ولا يملكون مو تا ولا حياة ولا نشوراً . وقال الذين كفروا : إن هذا إلا إفك افتراه ، وأعانه عليه قوم آخرون ، فقد جاءوا ظلما وزوراً . وقالوا : أساطير الأولين اكتبها ، فهى تملى عليه بكرة وأصيلا . قل : أنوله الذى يعلم السر فى السموات والارض ، غلى عليه بكرة وأصيلا . قل : أنوله الذى يعلم السر فى السموات والارض ، إنه كان غفوراً رحيا ، وقالوا : ما لهذا الرسول يا كل الطمام ويمشى فى الاسواق ؟لولا أنزل إليه ملك في كون معه نذيراً . أو يلقى إليه كنز ، أو نكون له جنة يا كل منها ، وقال الظالمون : إن تتبعون إلار جلا مسحوراً . نظر : كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا ، فلا يستطيعون سبيلا ؟ ، (١) . أنظر : كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا ، فلا يستطيعون سبيلا ؟ ، (١) . ومن ثم يؤكد القرآن الكريم ، بعد قليل من نفس السورة (الفرقان)، أن ومن ثم يؤكد القرآن الكريم ، بعد قليل من نفس السورة (الفرقان)، أن الرسل جميعا كانوا بشراً ، لانه يجب ألا يكونوا إلا . . . بشراً :

- . وما أرسلنا قبلك من المرسلين ، إلا إنهم لياً كلون الطعام ويمشون في الأســواق ، وجعلنا بعضكم لبعض فتنة : أتصبرون ؟ وكان ربك هصيراً ، (٢) .

وكمأنما سميت سورة (الفرقان) بهذا الاسم لهذا السب، فهي تحسم هذه القضية حسما، وهي تفوت على الكفار والمعاندين والمكابرين، من

⁽١) قرآن كريم: الفرقان -- ٢٥ : ١ -- ٩ -

⁽٢) قرآن كريم : الفرقان — ٢٠: ٢٠ .

الضالين المصللين، أية فرصة يتشبثون بها، في هذه القضية، وتضعهم حيث يجب أن يوضعوا: كفاراً ضالين مضللين. فسب.

والفرقان هو اسم القرآن ، وقد سميت باسمه ، لأنها تجمع بين دفتيها ، محوع ما تفرق فيه ، من عظات وعبر ، ومن تصحيح المسار الإنساني كله ، إلى طريق الله ،ومن تشريع ، يضمن لكل إنسان حقه ، في إطار من عبودية لله ، لا ترتفع الجباه إلا بها .

والقرآن فرقان ، « بما فيه من فارق بين الحقوالباطل ، والهدى والضلال ، بل بما فيه من تفرقة بين نهج فى الحياة ونهج ، وبين عهد للبشرية وعهد . فالقرآن برسم منهجاً واضحا للحياة كاما ، فى صورتها المستقرة فى الضمير ، وصورتها المتذلة فى الواتع ، منهجاً لا يختلط بأى منهج آخر ، بما عرفته اليشرية قبله ، ويمثل عهداً جديداً للبشرية ،فى مشاعرها وفى واقعما ، لا يختلط كذلك بكل ما كان قبله . فهو فرقان بهذا المعنى الواسع الكبير ، فرقان ينتهى به عهد الخوارق المادية ، به عهد الطفولة ، ويبدأ به عهد الرشد ، وينتهى به عهد الرسالات المحلية الموقوتة ، ويبدأ به عهد الرسالة العامة الشاملة ، (١) .

والسورة التى بين أيدينا سورة الفرقان ، لأنها تفرق هى الآخرى بين الحق والباطل ، فتضع الرسول – والرسل أجمعين – حيث يجب أن يوضعوا ، من الإعزاز والتعظيم والتكريم ، رغم بشريتهم ، وتضع الكفار الضالين المضللين ، حيث يجب أن يوضعوا ، من التسفيه والتحقير – وأولئك عظموا ويعظمون ، هومن يؤمنون بهم ، لأنهم يسيرون على الفطرة ، ويلتزمون بطريق الله ، وهؤلاء حقروا ويحقرون ، لأنهم يحاربون الفطرة ، ويصدون عن سبيل الله .

⁽۱) سيد قطب: في ظلال القرآن — المجلد الحامس (الأجزاء ١٩ — ٢٥) — الطبعة الشرعية الرابعة — دار الشروق — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م ، ص ٢٥٤٧ .

ويسدل الستار:

ويقع صدام لابد أن يقع ، بين الحق والباطل .

. ويكون العدوان عادة من السكفار الضالين المضللين ، ويكون موقف الرسول والمؤمنين معه ، مجرد . . . رد للعدوان .

وللعدوان من جانب الكفار منطقه ، ولكراهية العدوان من جانب المؤمنين منطقه أيضاً .

فالكفار حين يعتدون ، إنما يترجمون حقد قلوبهم ، وصفار نفوسهم ، وإحساسهم بالنقص ، إلى سلوك ظاهر ، فتكون الحرب ، بمختلف صورها وأشكالها .

والمؤمنون حين يكرهون العدوان ، إنما يترجمون الحق الذي يدعون إليه، والحنير الذي يملأ قلوبهم، وعلو همتهم، وحبهم للناس جميعاً ، بما فيهم الأعداء، وتمنى الحنير لهم ، إلى سلوك ظاهر أيضاً ، فيكون صفح جميل ، وتجنب للحرب ، ما كان هناك سبيل إلى تجنبها .

وتبدأ حرب الكفار للرسل والمؤمنين بهم عادة ، حرب شائعات ، وحرب سخرية واستهزاء ، وعدم اكتراث ظاهر ، يهونون بها من شأن الرسالة والرسول ، ويسخرون منه ، وبما يدعو إليه ، ويتهمونه بالسحر ، أو بالجنون :

- « ولقد استهرى ً برسل من قبلك، فأمليت للذين كفروا ، ثمم أخذتهم، فكيف كان عقاب ؟ » (١) .

- « و لقد استهزی ً برسل من قبلك ، فحاق بالذین سخروا منهم ماكانوا به یستهزئون ،(۲) .

⁽١) قرآن كريم : الرعد - ١٣ : ٣٢ .

⁽٢) قرآن كريم : الأنبياء - ٢١ : ٢١ .

- و ولقد أرسلنا من قبلك فى شيع الأولين. وما يأيتهم من رسول، الاكانوا به يستهزءون، (١).

ــ «كذلك ما أتى الذين من قبلهم من رســـول ، إلا قالوا : ساحر أو مجنون ، (٢) .

ويكون رد الرسول على قومه ، رداً يليق به ، يفيض رقة ونبلا ، وتمنى خير ، وأملا فى الهداية ، ومداً ليد السلام :

- «وإذ قال موسى لقومه : يا قوم لم تؤذونى ، وقد تعلمور. أنى رسول الله إليـكم ؟ (٣) .

- وكذبت قوم نوح المرسلين . إذ قال لهم أخوهم نوح : ألا تتقون؟ إلى لـكم رسول أمين . فاتقوا الله وأطيعون . وما أسالـكم عليه من أجر ، إن أجرى إلا على رب العالمين . فاتقوا الله وأطيعون . قالوا : أنؤمن لك واتبعك الارذلون ؟ . (٤) .

- و كذبت عاد المرسلين . إذ قال لهم أخوهم هود : ألاتتقون ؟ إلى لمكم رسول أمين . فاتقوا الله وأطيعون. وما أسألكم عليه من أجر ، إن أجرى إلا على رب العالمين » (٥) .

- « كذبت ثمود المرسلين . إذ قال لهم أخوهم صالح : ألا تتقون ؟ إنى لـكم رسول أمين (٦) .

⁽١) قرآن كريم : الحجر — ١٥ : أي ١٠ ، ١١ .

⁽النار ٢) قرآن كريم: الداريات - ١٥: ١٠ .

⁽٣) قرآن كريم : الصف -- ٦١ : ٥ .

⁽٤) قرآن كريم : الشعراء — ٢٦ : ١٠٥ — ١١١٠ .

⁽٥) قرآن كريم : الشعراء - ٢٦ : ٢٣ - ١٢٧ .

⁽٦) قرآن كريم : الشمراء — ٢٦ : ١٤١ — ١٤٣ .

وتتكرر الصورة ، بنفس ألفاظها تقريباً ، فى نفس سورة (الشعراء)، مع لوط ، وشعيب ، عليهما السلام ، مع قوميها .

ويزداد أنصار الرسول والمؤمنون به ، عدداً ، ويزدادون قوة ، ويرتدكيد الكفار إلى نحورهم ، فلا تفلح فى إيقاف مسيرة الإيمان سخرية ولااستهزاء ، وهنا تتحول حرب الشائعات والسخرية والاستهزاء ، إلى حرب حقيقية ، فما فشل الكلام فى إيقافه ، لابد _ من وجهة نظرهم _ . أن يوقفه السلاح .

وهنا تتدخل يد الله سبحانه، تفل السلاح فى يد الكفار، وتزود الرسول، والمؤمنين معه، بالسلاح.

والمؤمنون، الذين آمنوا بالرسالة والرسول، سلاح، زودالله به رسوله مقدما، قبل أن تبدأ المعركة المسلحة.

وصبر هؤلاء المؤمنين على الأذى ، بتأييد الله لهم ، سلاح ، زود الله به المؤمنين به وبرسوله .

وتدخل الله ـ فى الحرب ـ مع الرسول ، والمؤمنين به ، سلاح ، يزود الله به رسوله فى النهاية .

ومن كان الله فى صفه على هذا النحو ، كانت لهالغلبة ، حتىولو ألقى به فى النار ، كما حدثمع الحليل إبراهيم ، الذى تحولت النار إلى (برد وسلام) عليه ، على حد تعبير القرآن الكريم :

- . قالوا : حرقوه ، وانصروا آلهتكم ، إن كنتم فاعلين . قلنا : يا نار كو في بردا وسلاما على إبراهيم . وأرادوا به كيدآ ، فجعلناهم الاخسرين . ونجيناه ولوطا إلى الارض التي باركنا فيها للعالمين. ووهبنا له اسحق و يعقوب

نافلة ، وكلا جعلنا صالحين . . ، (١).

وتتكرر صور التدخل الإلهى ، مع الرسول ومع المؤمنين به ، على نحو قريب من تدخله مع أبى الأنبياء عليه السلام ، فقد أنقذ أبا الأنبياء من نار حقيقية ، واكنه أنقذ أبناءه من بعده ، من نار مجازية ، لا تقل فى عنفها وتدميرها ، عن تلك النار الحقيقية .

ويسدل الستار ، بعد هـذا التدخل الإلهى ، على نصر مؤزر للرسول. والمؤمنين به ، وهزيمة منكرة ، أو فناء تام ، للشيطان وزبانيته :

ـ . قل: سيروا في الارض،فانظروا:كيفكان عاقبة المجرمين؟،(٢).

_ .قل: سيروافي الأرض، فانظروا :كيف كأن عاقبة المكذبين؟، (٣).

- «كذبت ثمود وعاد بالقارعة ، فأما ثمودفا هلكوا بالطاغية ، وأماعاد فأهلكوا بريح صرصر عاتية . سخرها عليهم سبع ليال ، وثمانية أيام حسوما، فترى القوم فيها صرعى ، كأنهم أعجاز نخل خاوية ، فهل ترى لهم من باقية ؟ وجاء فرعون ومن قبله المؤتفكات بالخاطئة . فعصوا رسول ربهم ، فأخذهم أخذة رابية . إذا لما طغى الماء حملناكم في الجارية ، لنجعلها لكم تذكرة ، وتعيها أذن واعة ، (٤) ،

- وإنا أرسلناك بالحق ، بشيراً ونذيراً ، وإن من أمة إلا خلا فيها نذير . وإن يكذبوك فقد كذب الذين من قبلهم ، جاء تهم رسلهم بالبينات و بالزبر وبال كتاب المنير . ثم أخذت الذين كفروا ، فكيف كان نبكير ؟ » (٥) .

⁽١) قرآن كريم : الأنبياء -- ٢١ : ٦٨ -- ٧٢ .

⁽٢) قرآن كريم : النمل – ٢٧ : ٦٩ .

⁽٣) قرآن كريم : النحل -- ١٦ : ٣٦ .

⁽٤) قرآن كريم : الماقة - ٢٩ : ٤ - ١٢

⁽٥) قرآن كريم: فاطر - ٢٤: ٢٥ - ٢٦ .

الفضالكاني

منابت مختلفة

تقــديم:

إذا كان الانبياء بحموعة من الناس ، اختارهم الله ، ليقودوا قومهم إلى طريق الحق ، الذى انحرفوا عنه ، وزودهم بالمواهب والملكات ، التى تمكنهم من تحقيق هذا (الاتصال) بالله ، و(التلقى) عنه ، فربماكان مفيداً حدال من تحقيق مدا (الاتصال) بالله ، و(التلقى) عنه ، فربماكان مفيداً حدال منا له أن نتابع مسيرتنا مع هؤلاء الهداة ، الموهوبين ، الذين اختارهم الله ، واختصهم بأنبل رسالة ، عرفتها الإنسانية ، عبر تاريخها الطويل .

وإذا كنا , نعلم أسماء بعض الأنبياء ، وأسماء الأمم التي بعثوا فيما ، ولكننا لا نعلمهم جميعاً ، ولا تحصيهم لنا كتب الأديان الثلاثة : التوراة والإنجيل والقرآن ،(١) _ فإن الواقع _ كما تقول به كتب الأديان الثلاثة _ وكما وأينا في الفصل السابق _ يدل على أن ما جاء وابه جميعاً ، إنما هو « دين واحد من ناحية العقيدة . . وقد نزلت شرائع هذا الدين الواحد ، على مراحل ،(٢) . والتفكير السريع في القضية ، يقودنا إلى القول بأن (منابتهم) كانت واحدة ، وبأن البيئات التي نشأوا فيها كانت متقاربة ، وبأنها كانت بحيث تقودهم إلى السير في طريق القيادة هذا . . . القيادة إلى الله .

وربما ندهش ، حين نرى أن هذه المنابت ،كانت متباينة تماماً ، فمنهم من

 ⁽١) عباس محود العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين — رقم (١).
 من (المسكتبة الاقافية) — دار القلم ومكتبة النهضة المصرية ، ص ٧٥ .

⁽۲) مصطنی محمود: القرآن ، محاولة لفهم عصری للقرآن — الطبعة الثالثة — دار الشهروق — بیروت — ۱۹۷۳ ، ص ۱۳۲ .

نشأ مترفا ، ومنهم من نشأ معدما ، ومنهم من نشأ فى جو علم ، ومن نشأ فى جو جمول . . وهكذا ، ولكن (الموهبة الروحية) ، التى منحها الله لكل منهم ، كانت فوق أى اعتبار ، للواقع المادى ، الذي نشأوا فى أحضانه .

وفى هذا التنوع ، من العظة والعبرة ، مار بما أشرنا إليه فى نهاية هـذا الفصل، وماسنشير إليه حتما فى نهايات هذا الكتاب .

انبياء نشأوا في جو ترف:

وليست النشأة فى جو مترف ، بألعيب ، أو بالنشأة المشينة ، كما يدعى بذلك الماركسيون ، الذى يعلنون الحرب على (البورجوازيين) ، وبذلك يجعلون الطبقة المتوسطة ، كالطبقة العليا ، سواء بسواء ، فى معاداة الطبقة العاملة (البروليتاريا) ، التى يرون أنها يجب أن تتجمع ، وتنظم صفوفها ، لتستطيع (الانقضاض) على البورجوازية ، والاستيلاء على ما بأيديها ، من مال وسلطة .

وكأن الماركسيين يعلنون الحرب على كل الطبقات (المستورة) فى المجتمع ، لا على المترفين وحدهم .

بل لمن الإنسان يستطيع أن يدعى أن النشأة فى جو مترف ، ربما كانت مؤدية بالفرد إلى شفافية ونقاء وإنسانية ، لا تتوفر فى جو المعدمين ، الذين ربما لم يستطيعوا أن يفهموا معنى للحياة، سوى الحقد والحسد والتنافر، وحب التدمير ، والرغبة فى زوال أية نعمة ، من أى إنسان .

ولم يكن عجيباً ، أن ينسب إلى عمر بن الخطاب قوله : ملو تمثل لى الفقر رجلا لقتلته ، .

ولم يكن عجيباً ، قبل ذلك وبعده ، أن يستعيذ الرسول الكريم ، من الفقر ، استعاذته من العجز والجهل ، ومن فتنة القبر .

بل إن جو النرف ، يوفر اصاحبه حرية وجرأة وشجاعة وإقداما ، ربما لا تتوفر كلما ، أو بعضها ، في جو الحرمان والفقر .

فتولوستوى ، كان من أبناء الإقطاعيين فى روسيا القيصرية ، قبل الثورة الشيوعية ، ومع ذلك ، فقد كان — فى أدبه —ضد الإقطاع ، وضد الظلم الاجتماعى ، وكان فيه مع الفقراء والكادحين ، بشكل لم يكن عليه أديبروسى ، نشأ فقيراً .

وأحمد شوق ، أمير الشعراء ، نشأ فى جو مترف ، منعم ماديا ، قريب من السلطة ، بل فى قلبها سياسيا . . ومع ذلك ، كان فى شعره مع الفقراء والمضطهدين السياسيين ، كما كان فيه حربا على الاستعار الانجليزى لمصر ، مع أن هذا الاستعار الانجليزى ، كان حليفاللخديو ، الذى تربى فى قصره ، واعتز — فى شعره — بهذه النشأة (الخديوية) ، التى نشأها .

ولم يكن على هذا النحو من الشجاعة والوطنية والإنسانية . . معاصره وصديقه ، شاعر النيل حافظ إبراهيم ، الذى يبدو أن الفقر كان يطحنه ، بشكل لا نستطيع معه أن نرى جرأة شوقى ، فى علاج مثل هذه المسائل .

فالمسألة إذن ايست مسألة غنى وفقر ، وليست مسألة طبقة أرستقراطية وطبقة بورجوازية أو طبقة عاملة . كما يدعى الماركسيون ، وإنما هي مسألة (مواهب نفسية) ، قد تكون فاضلة وكاملة وراقية . . في جو الطبقات غير المطحونة .

ويمن نشأوا فى جو الترف من الأنبياء . . أبو الانبياء ، إبراهيم الخليل، وابن شقيقه ، نبى الله لوط . . وسيدنا أيوب ، وسيدنا سليمان ، وسيدنا موسى .

إلا أن الظروف التي أحاطت بكل واحد من هؤلاء الأنبياء ، كانت مختلفة عن الظروف التي أحاطت بالآخرين .

فإبراهيم عليه السلام ، أحد أبناء سام بن نوح ، ولد منذ أربعة آلاف

سنة (١) ، , فى بلدة فدام آرام ، إحدى مدن بملكة بابل قديما بالعراق ، وكان يحكمها النمروذ بن كنعان ، , , وكان أبوه آرر ، رجلا معروفا ومحترما بين قومه ، لأنه كان يصنع لهم النمائيل والأصنام ، الني يعبدونها ، (٢) .

وكانت الأصنام ، هى مصدر النعمة،التىنشأ فى أحضانها الخليل إبراهيم، لأن أباه آزر،كان يعيش على صنعها ، ويعتبرصنعها مصدر رزقه ، ومايرفل فيه من نعمة ، بل وما يتمتع به من مركز اجتماعى محترم أيضاً.

ونتيجة لجو الترف الذي نشأ فيه الخليل ، والمركز الاجتماعي الممتاز الذي كانت تعيشه الاسرة ، كان ابراهيم مندصغره موقيقا وديعا ... حليما ، وكان بين الانبياء ، « نموذج الهدوء ، والتسامح ، والحلم »(٣) محكس شخصية موسى ، كما سنرى ، بسبب الجو الذي نشأت فيها تلك الشخصية ، وغم النرف المحيط بها .

ونتيجة لهذا الجو أيضاً _ جو النرف _ قريباً من السلطة ، في بلد يعتبر ومن أكثر بلاد العالم ثي ذلك الوقت تقدماً وازدهاراً ، (١) ، كانت تلك النزعة الاستقلالية ، وتلك القدرة على تكوين رأى شخصى ، والدفاع عن هذا الرأى ، والادب في عرضه ، مع الرقة واللين في مخاطبة الكبار ... ومنهم أبوه بطبيعة الحال .

⁽¹⁾ KHALIFA, RASHAD: Miracle of the Quran, Significance of the Mysterious Alfabets; Islamic Production International, Inc., St. Lewis Missouri, U. S. A., 1973, p. X, from the Introduction.

 ⁽۲) محمد اسماعيل إبراهيم: قصص الأنبياء والرسل ، كما جاءت في القرآن الكريم ،
 ووردت في كلام المفسرين ، وأخبار المؤرخين - الطبعة الأولى - دار الفكر العربي ۱۳۹۷ هـ - ۱۹۷۷ م ، ص ۳ ه .

⁽٣) سيد قطب : النصوير الفني في القرآن — دار الشروق ، ص ١٦٤ .

⁽⁴⁾ AL - QUADIREE, ATAWOOLLAH ALI SARFARAZ KHAN JOOMMAL: The Path of Islam; The World Federation of Islamic Missions, South African Branch, p. 197.

ولنتأمل سويا، هـذه المظاهر المختلفة، المتشابكة، والمتنوعة، في عرض القرآن الكريم، لجانب من قصته، في سورة مريم:

- و و اذكر فى الـ كتاب ابراهيم ، إنه كان صديقا نبيا . إذ قال لابيه :
يا أبت لم تعبد ما لا يسمع و لا يبصر و لا يغنى عنك شيئا ؟ يا أبت إنه قد
جاءنى من العلم ما لم يأتك ، فاتبعنى أهدك صراطا سويا . يا أبت لا تعبد
الشيطان ، إن الشيطان كان للرحمن عصيا . يا أبت إنى أخاف أن يمسك عذاب
من الرحمن ، فتكون للشيطان وليا . قال : أراغب أنت عن آلهتى يا ابراهيم ؟
لأن لم تنته لارجمنك ، واهجرنى مليا . قال : سلام عليك ، سأستغفر لك
ربى ، إنه كان بى حفيا . وأعتر الحكم وما تدعون من دون الله ، وأدعو ربى ،
عسى ألا أكون بدعاء ربى شقيا، (٢) .

فنى هذا الجانب من القصة ، نرى النزعة الاستقلالية الابن واضحة ، كما نرى القدرة على تكوين رأى مستقل ، واضحة أيضا ، ونرى كذلك احترام الرأى الآخر ، والتماس العذر له ، واحترام الكبار .. وفى مقابله نرى النزعة الاستبدادية عند الآب ، فهى مر سمات الأبوة فى هذه الاسر (الارستقراطية)، حيث يكون الأب ملاكا ... ما لم يستثر ، فإنه لا يعرف معنى من معانى التفاهم ، مع ابن يراه خرج على (أصول اللياقة) .

ثم نجد الأدب في مخاطبة الأب الثائر .. رغم ثورته ، واستبداده .

إنها صورة يمكن أن تحدث فى أية أسرة مترفة ، بين ابن وابنه ، حول أية قضية ، يدور حولها جدل عنيف ، كهذه القضية .

وأبعاد هذه الصورة، يمكن أن نراها تقيد حركات الخليل، منذ بداية شكه في هـذه الاصنام التي يصنعها والده، أن تكون آلهة تعبد، وانتهاء

⁽١) قرآن كريم : مريم 🗕 ١٩: ١٩ – ٤٨ .

بأمره أن يذبح ابنه ، ثم افتداء هذا الابن ، ساعة الصفر من تنفيذ أمر الله .

وكانت الاصنام هى (الخطأ) الاكبر ، الذى وقع فيه أبوه وقومه . . فليعلن الحرب على هذه الاصنام ، وليكن ما يكون . فهكذا يفعل أبناء هذه الطبقة ، عندما يؤمنون بفكرة .

وقد كان الإلقاء به فى النار، جزاء فعلته التى فعلما بالآلهة . . حبيبا إلى نفسه ، لأنه ما أحب الموت فى سبيل الفكرة ، عند أبناء هذه الطبقة .

ومن بعده شرب سقراط السم بيديه ، عندما حكم عليه شيوخ أثينا بالموت، لانه سف ه آراءهم ، فقد كانت آراؤهم ـ فى نظر الفيلسوف ـ تستحق هـذه التسفيه .

ثم كانت هجرة الخليل إلى سوريا وفلسطين ومصر .. حبيبة إلى نفسيه أيضاً ، لنفس السبب .

فهو فى شكه فى الآلهة المعبودة . وبحشه عن إله يستريح إليه ضميره ، ثم فى وصوله إلى الله الو احدالاحد ، ثم فى ذلك الحوار الرائع بينه وبين ربه:
- «رب أرنى : كيف تحيى الموتى ؟ قال : أو لو تؤمن ؟ قال : بلى ، ولكن ليطمئن قلبى ، (١) ، ثم فى مقابلته الإلقاء فى النار بالفرحة ، ثم باغترابه عن بلده فى سبيل ما آمن به ، ثم فى تلقيه الامر بذبح ابنه ، بصبر ورضا ، ثم فى أدبه الجم ، وحلمه ـ هو فى ذلك كله وفى غيره ، (ابن ذوات) ، يعكس جو الترف الذى نشأ فيه ، فانعكس عليه فى كل تصرفاته .

وكان الخليل ابراهيم ، أبا الأنبياء ، كما كان أمة ، لأنه صار وقائداً لحركة إسلامية عالمية ، و فقد بعث بابن أخيه لوط ، إلى ما يسمى الآن بوادى

⁽١) قرآن كريم البقرة -- ٢٦٠:٢ .

كردن » ، ولينشر منها الإسلام ، فى العرآق وإيران ومصر » ، « وأرسل بنه إسحق إلى كنعان (فلسطين الآر) ، التى تقع بين مصر وسوريا ، ففس الفرض » ، « أما ابنه اسماعيل ، فقد أرسله إلى مكة ، فى الحجاز ، (١).

وفى المناطق الثلاث نفسها ، اتجهت رسالات الأنبياء والرسل فيما بعد ، على نفس الخط الابراهيمي .

وقريب من قصة الخليل ابراهيم ، قصة ابن أخيه لوط ، الذى خرج معه إلى مصر ، مطروداً من أرض الوطن ، بابل ، بسبب إيمانه به ·

وقد أرسله الخليل ابراهيم إلى وادى الأردن، وكان يسمى وقتئذ (سدوم)، وكان يتكون من سبع مدن، اشتهر أهاما, أن القاعدة عندهم إنما هى الفساد، وأن من الشذوذ أن تجد للخير فيهم أثراً.

لقد كانوا يقطعون الطريق، ولا يدعون أحداً يمر فيه، إلا إذا أخذوا منه العشر، هذا إذا لم ينهبوا ماله كله ، كما دكانوا يأتون في ناديهم المنكر» (٢). وفي مثل البيئة التي نشأ فيها لوط، بيئية الترف ، قد تستساغ كل أنواع الشذوذ ، التي كان عليها أبناء سدوم ، فيها عدا إتيان المنكر هذا .

ومن ثم تركزت دعوته، وتركز نشاطه، حول محاربة د.نده العادة السيئة. ولكنه كان يحاربها بنفس الأسلوب الإبراهيمي، المهذب الرقيق، الذي , أيناه من قبل:

ـ ركذبت قوم لوط المرسلين. إذ قال لهم أخوهم لوط: ألا تتقون؟

⁽¹⁾ AL - QUADIREE, ATAWOOLLAH ALI SARFARAZ KHAN JOOMMAL; Op. Cit., p. 202.

⁽۲) الإمام الأكبر، دكتور عبد الحليم محمود: في رحاب الكون، مع الأنبياء والرسل ١٩٧٠ ، الإمام الأكبر، دكتور عبد الحليم محمود: في رحاب الإمام الأكبر، دكتاب اليوم) — رمضان ١٣٩٧ – ١ أغسطس ١٩٧٧ ، من (كتاب اليوم) — رمضان ١٣٩٧ – أغياء الله)

إلى لـكم رسول أمين . فانقى الله وأطيعون . وما أساليكم عليه من أجر، إن أجرى إلا على رب العالمين ؟ وتذرون أجرى إلا على رب العالمين ؟ وتذرون ما خلق ربكم من أزواجكم ؟ بل أنتم قوم عادون ،(١) .

- دولوطاً إذ قال لقرمه : أتأتون الفاحشة وأنتم تبصرون ؟ إنسكم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء؟ بل أنتم قوم تجهلون ،(٢).

ولا تبدو (الأرستقراطية) في معالجة لوط لقضاياه مع قومه ، كما تبدو في موقفه من قومه ، عندما تمثل له الملائكة بشرآ :

- « و لما جاءت رسلنا لوطا ، سى ، بهم ، وضاق بهم ذرعا ، وقال :
هـذا يوم عصيب . وجاءه قومه يهرعون إليه ، ومن قبل كانوا يعملون
السيئات ، قال : ياقوم ، هؤلاء بناتى ، هنأطهر له كم ، فانقوا الله ولا تخزون
فى ضينى ، أليس منكم رجلر شيد؟ قالوا : لقد علمت ما لنا فى بناتك من حق ،
وإنك لتعلم ما نريد . قال : لو أن لى بكم قوة ، أو آوى إلى ركن شديد .
قلوا : يا لوط ، إنا رسل ربك ، لن يصلوا إليك ، فأسر بأهلك ... ، (٣) ،
وأما عن قصة سيدنا أيوب ، فهى قصة تعكس تلك (الارستقراطية) ،

فهو من ذرية سيد إسحق ، بن إبراهيم الخليل ، وزوجته من ذرية سيدنا يوسف بن يعقوب، فهو إذن من أنبياء بني إسرائيل.

وقد د أتاه الله ثراء عريضا، ونعمة موفورة ، وكان ثراؤه ألواناً عدة ...

«ثم أخذ المال يتناقص ، وأخذت النعمة فى الزوال ، وضعفت الصحة . شيئا فشيئا ، ثم جاءت لحظة من اللحظات ، وقد زال تماما ذلك كله ، ، «وأصبح من الفقر ، بحيث لا يجد ما يسد جوعه ، ومن المرض بحيث لا يستطيع أن يعمل .

⁽١) قرآن كريم : الشعراء — ٢٦ : ١٦٠ — ١٦٦ .

⁽٢) قرآن كريم : النمل – ٢٧ : ٤٥ ، ٥٥ .

⁽٣) قرآن کریم : هود - ۱۱ : ۷۷ - ۸۸۱

وأشفق عليه في المبدأ الأهل والاصدقاء، من ذوى الثراء والنعمة، ثم أخذ إشفاقهم يفتر، وأخذ عطفهم يتلاشىء.

« وهذا الابتلاء ، إنما هو اختبار وامتحان من الله ، وهو عادة يتمخض عند الصادقين ، عن رضا من الله سبحانه ، يغمر الصابر المحتسب ، وعن رحمة من الله سبحانه ، تحيط بمن نجح في الاختبار ، وتكون التجليات الإلهية ، والآلاء الربانية ، وتكون السعادة العظمي .

ولقد نجيح أيوب في الاختبار ، فكشف الله مابه من ضر ،(١) .

وإلى القصة كلما ، يشير القرآن الكريم ، فى اختصار شديد ، ولكنه واف بالغرض ، بما يظهر تلك الارستقراطية النبيلة :

- دوأيوب إذ نادى ربه ، أنى مسنى الضر، وأنت أرحم الراحمين. فاستجنا له ، فكشفنا مابه من ضر ، وآتيناه أهله ، ومثلهم معهم ، رحمة من عندنا ، وذكرى للعابدين ، (٢) .

وهى أرستقراطية، لأن فيها تعالياً وشموخاً ،واعتزازاً بالنفس، ورفضاً للضعف ، مهما بلغ سوء الحال بالإنسان ، وهى نبيلة ، لأن فيها تواضعاً ساعة القوة والغنى ، وفيها ـ ساعتها _ عطف على الفقير ، وبر بالقريب ، و فيها شموخ واعتراز و ترفع ، ساعة الضعف و الحاجة ، رغم شدة البؤس .

وأسلوب هذه الأرستقراطية أسلوب مغاير ، للأسلوبين السابقين ، لأن المسألة هنا ليست دعوة إلى مبدأ يجب أن يعتنق ، بما يدعو إلى (تحرش) الآخرين به ، ولكنها مسألة تحرش ، يفرض نفسه على الإنسان من داخله ،

⁽١) الإمام الأكبر، دكتور عبد الحليم محود (مرجع سابق)، ص ١١٩ – ١٢١.

⁽٢) قرآن كريم : الأنبياء -- ٢١ : ٨٤ ، ٨٣ .

وهو يكون أشد وطأة على الإنسان، من التحرش الذى يأتيه من الخارج، ومع ذلك، فإنه « لم يزد هذا الابتلاء لايوب، فى الجسم والأهل والولد، الا صبراً واحتسابا وحداً، وشكراً لله تعالى »(١).

ولقد استطاع الخليل ابراهيم ، ونبى الله لوط ، أن يتركا ديار الـكفر ، إلى خارج الحدود ، ولكن في حالة سيدنا أيوب ، لم يكن هناك من مهرب ، سوى الصبر الجميل ــ وهو الاسلوب الذي لجأ إليه نبى الله أيوب .

وقد نشأ هذه النشأة المترفة الأرستقراطية كذلك سيدنا سليمان ، وسيدنا موسى ، إلا أننا نرجى الحديث عنهما ، إلى الحديث عن أنبياء بنى إسرائيل ، لأن الأرستقراطية فى حياة بنى إسرائيل ، يكون لها منطق خاص .

انبياء نشأوا في جو حرمان:

وليست النشأة فى جو حرمان بالنشأة المشينة ، كما يرى الأرستقراطيون من المفكرين ، وإنما قد تكون هذه النشأة ، سببا من أسباب الفخر والزهو، إذا استطاع الإنسان أن يقهر الفقر ، وأن يشق طريق حياته رغمه .

إنَّ الإنسان إذا استطاع أن يفعل ذلك ، فإنه يكون أكثر صلابة ، وأكثر قدرة على مواجهة تحديات الحياة ، والتصدى لها ، وما أكثر تحديات هذه الحياة .

فثلما يوفر جو الترف لصاحبه ، الحرية والجرأة والشجاعة والإقدام ، يوفرجو الحرمان اصاحبه الصلابة ،والقدرة على مواجهة التحديات .

وفى هذا الجوالطاحن ، نشأ اثنان منأعظم مفكرىالعروبة : طه حسين،

⁽١) محمد اسماعيل إبراهيم : قصص الأنبياء والرسل (مرجع سابق)

وعباس محمود العقاد، على سبيل المثال، فوفر لهما هذه الصلابة، ووفر لهما _ بجانبها _ مخالب قوية، استطاعا بها أن يحطها الكثيرين. واستطاعا أن يحطها — في النهاية — الفقر نفسه . . فيحولاه إلى غنى وثراء.

فخريج مدرسة الفقر والحرمان هذه ، إما أن يخرج منها حطاماً ، لا يستطيع إلا أن يحنى رأسه للأغنياء والاقوياء ، ولا يستطيع أن يعيش إلافى ركابهم، وإما أن يخرج منها صلباً ، لا يكتنى بأن يرفع رأسه أمام الاغنياء والاقوياء ، بل يتعدى ذلك إلى تحديهم ، والتحرش بهم ، ومحاولة فرض قوته وسلطانه عليهم ، وبين النتيجتين – بطبيعة الحال – بون شاسع .

ويمن نشأوا في هذا الجو من الحرمان ،من الأنبياء ، كثيرون ، منهم على سبيل المثال : نوح ، وداد .

أما سيدنا نوح عليه السلام، فقد فصل القرآن في قصته، تفصيلا قريباً من التفصيل الذي فصله في قصة سيدنا ابراهيم.

وربما كان مرجع هـذا التفصيل، أنه يعد _ بين الانبياء _ الطرف المقابل له، من حيث النشأة، ومن حيث مقابلة التحديات، والتصدى لها، ومن حيث النتائج أيضاً.

فقد كان سيدنا ابراهيم غنيا مترفا . . أرستقراطيا ، بينها كان سيدنانوح فقير آ معدما ، يحصل على وسائل الحياة وأسبابها من كد يده . . من مهنة بسيطة يمتهنها ، هي النجارة فيها يقال .

وانعكس الغنى والترف على سلوك ابراهيم .. حلما وهدوءا ونبلا .. وانعكس الفقر على سلوك نوح..عصبية وضيقا .

حتى الأسرة ، انعكس عليها هذا الفقر ، وذاك الغني.. فقد كانت أسرة

ابراهيم أسرة مستقرة ، تنعم بالسعادة ، التي تنعم بها الأسر الأرستقراطية ، فيما عدا تلك المؤامرات التي تقوم بها نساء تلك الأسر ، أما أسرة نوح ، فقد كانت أسرة يطحنها ذلك الفقر ، متمثلا في التفكك الذي يسودها ، والمشاحنات التي تسود العلاقات بين أبنائها .

ولم يكن عبثا أن يكون أبناء ابراهيم الخليل جميعا من المؤمنين، بل أن يكونوا من كبار المؤمنين، وأن يناط بهم – لفرط إيمانهم – تبعة الدعوة إلى الله، وحمل تبعة الرسالة. وأن يكون ابن سيدنا نوح م كافراً، يشق عصا الطاعة على أبيه.

ولم يكن عبثا كذلك، أن ينعكس الغني والفقر، على أسلوب الدعوة إلى الله.

فالخليل ابراهيم، يسلك إلى هذه الدعوة، أسلوب المناقشة الهادئة والعقل. والحلم، والصبر الجميل. داعيا لأبيه وقومه بالهدى. مقابلا عنفهم وغلطتهم برقة نبيلة. وسيدنا نوح يسلك إلى هذه الدعوة أسلوبا فيه غلظة وعنف، واستعجال بالتدمير والإزالة، لمن يخالفونه.

ولقد كان هـذا العنف في الدعوة ، بما نفر قومه منه ، فزادوا كفرآ وطغيانا ، وتحديا له. . حتى آبنه ، كان _كما سبق _ من هؤلاء النافرين :

- دوقال: اركبو فيها ، باسم الله مجريها ومرساها ، إن ربى لغفور رحيم. وهى تجرى بهم فى موج كالجبال ، ونادى نوح ابنه ، وكان فى معزل يا بنى اركب معنا ، ولا تكن مع الكافرين. قال سآوى إلى جبل يعصمنى من الماء ، قال : لا عاصم اليوم من أمر الله إلا من رحم ، وحال بينهما الموج ، فكان من المغرقين ، (١).

٤٣ — ٤١ : ١١ — ٩٠ .

وسيدنا نوح ، « هو ابن مالك بن متوشلح بن إدريس عليه السلام » ، « والمشهور أنه كان يسكن أرض الكوفة ، وهناك أرسله الله ، لينذر قومه عاقبة كفرهم ، وعبادتهم الأصنام » .

«و ضجر نوح من طغیان قومه وعنادهم المستمر ، فدعا علیهم ، بعد أن یئس من هدایتهم ، .

« وتتواتر الأخبار ، بأنه قبل أن يوجد قوم نوح ، عاش خمسة رجال صالحين، من أجداد قوم نوح، كانوا موضع إجلال الناس، وهم ود، وسواع، ويغوث ، ويعوق ، ونسر ، وبعد ، وتهم ، صنع لهم من عاصر وهم تماثبل ، لأحياء ذكراهم ، ثم خلف من بعدهم ذرية من الأبناء وأبناء الأبناء ، بمن نسوا حقيقة أمر هؤلاء الأجداد ، وأخذت الأساطير والحرافة تنسج حول أصحاب هذه التماثيل ، (١).

وكانت دعوة أوح العنيفة إلى عبادة الله ، التي يبدو أنها لم تقابل إلابعناد عنيف أيضا .

و إلى هذا العنف فى (فعل) نوح، و (رد فعل) قومه، يشير القرآن الـكريم، فى أكثر من موضع، عندما ترد هذه القصة:

- « و اتل عليهم نبأ نوح ، إذ قال لقومه : يا قوم إن كان كبر عليكم مقامى ، و تذكيرى بآيات الله ، فعلى الله توكلت ، فأجمعوا أمركم وشركاءكم، ثم لا يكن أمركم عليكم غمة ، ثم اقضوا إلى ولا تنظرون . فإن توليتم ، فما سألت كم من أجر ، إن أجرى إلا على الله ، وأمرت أن أكون من المسلين. فكذبوه ، فنجيناه ومن معه فى الفلك ، وجعلناهم خلائف ، وأغرقنا الذين

⁽١) محمد اسماعيل إبراهيم : قصص الأنبياء والرسل (مرجع سابق) ، ص ٣٨ – ٤١ .

كذبوا بآياتنا ، فانظر :كيف كان عاقبة المنذرين ؟ ،(١) .

- دولقد أرسلنا نوحا إلى قومه ، فقال: يا قوم اعبدوا الله ، ما لكم من إله غيره ، أفلا تتقون ؟ فقال الملا الذين كفروا من قومه : ما هذا إلا بشر مثلكم ، يريد أن يتفضل عليكم ، ولو شاء الله لأنزل ملائكة ، ما سمعنا بهدا في آبائنا الأولين . إن هو إلا رجل به جنة ، فتربصوا به حتى حين . قال : رب انصر في بما كذبون . فأوحينا إليه أن اصنع الفلك بأعيننا ووحينا، فإذا جاء أمرنا وفار التنور ، فاسلك فيها من كل زوجين ائنين وأهلك ، إلا من سبق عليه القول منهم ، ولا تخاطبني في الذين ظلموا ، إنهم مفرقون ، (٢) .

ولنتبع هذا (الحوار) المرجز ، الذي يعرض هذا (العنف المتبادل) ، ين الداعي والمدعوين :

- دولقد أرسلنا نوحا إلى قومه ، إنى لكم نذير مبين . ألا تعبدوا إلا الله ، إنى أخاف عليكم عذاب يوم أليم . فقال : الملأ الذين كفروامن قومه : ما نراك إلا بشرا مثلنا ، وما نراك اتبعك إلا الذين هم أر اذلنابادى الرأى، وما نرى لكم علينا من فضل ، بل نظنكم كاذبين . قال : يا قوم . . . ولا أقول له يم عندى خزائن الله ، ولا أعلم الغيب ، ولا أقول : إنى ملك ، ولا أقول للذين تزدرى أعينكم : لن يؤتيهم الله خيرةا ، الله أعلم بما في نفوسهم ، إنى إذن لمن الظالمين . قالوا : يا نوح ، قد جادلتنا فأكثرت جدالنا ، فأتنا بما تعدنا إن كنت من الصادقين . . وأوحى إلى نوح أنه لن يؤمن من قومك إلا من قد آمن ، فلا تبتئس بما كانوا يفعلون ، (٣) .

ثم لنتبع – بعد ذلك – خاتمة هذا الحوار ، كما يرويها نوح لربه :

 ⁽١) قرآن كريم : يونس - ١٠ : ١٠ - ٧٣ .

⁽٢) قرآن كريم : المؤمنون – ٢٣ : ٢٣ — ٢٧ .

⁽٣) قرآن كريم : هود - ١١ : ٢٥ – ٢٦ .

... وقال: رب إنى دعوت قومى ليلا ونهاراً . فلم يزدهم دعائى إلا فراراً . وإنى كلما دعوتهم لتغفر لهم، جعلوا أصابعهم فى آذانهم ، واستغشوا ثيابهم ، وأصروا واستكبروا استكباراً . ثم إنى دعوتهم جهاراً . ثم إنى أعلنت لهم، وأسررت لهم إسراراً قال نوح : رب إنهم عصونى ، واتبعوا من لم يزده ماله وولده إلا خساراً . ومكروا مكراً كباراً . وقالوا : لا تندن آلهتكم ، ولا تذرن وداً ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق ونسراً . وقد أضلوا كثيراً ، ولا تزد الظالمين إلا ضلالا . . وقال نوح : رب لا تذر على الأوض من المكافرين دياراً . إنك إن تذرهم يضلوا عبادك ، ولا يلدوا الا فاجراً كفاراً . رب اغفر لى ولو الدى ، ولمن دخل بيتى مؤمنا ، وللمؤمنين والمؤمنين ، ولا تزد الظالمين إلا تباراً ، (۱) .

أما سيدنا داود ، فهو من أنبياء بنى إسرائيل ، ومع ذلك نورده هنا ، لتأكيد ما نقول به .

وقد كان داود راعى غنم ، ينحدر «من سبط يهوذا ، الابن الأكبر لإسرائيل (يعقوب) » ، حتى «منحه الله الملك والحكمة ، وعلمه مما يشاء ، ثم أور ثه النبوة ، عقب وفاة صموعيل ، وأنزل عليه الزبور ، وجعله خليفة فى الأرض » . « وقد استمرت فترة حكمه نحو أربعين عاما ، بدأت فى سنه ١٠١٠ ق . م . ، إلى سنة ٩٧٠ ق . م » (٢) .

ورغم أن لأنبياء بنى إسرائيل طبيعتهم الخاصة ، نتيجة للطبيعة الخاصة لبنى إسرائيل أنفسهم ، الذين أرسل إليهم هؤلاء الأنبياء . . . ومن أجل ذلك ، سنفرد لهم الفصل التالى ، فصلا خاصا بهم ، كما سنخصص لهم - فيما

⁽١) قرآن كريم: نوح -- ٧١: ٥ - ٢٨٠٠

⁽٣) خليل طاهر: الأديان والإنسان ، منذ مهبط آدم ، حتى : اليهودية — المسيحية — الإسلام — قدم له وراجعه : فضيلة الإمام الأكبر ، الشيخ عبد الحليم محود — دار الفكر والفن — ١٩٧٦ ، ص ١٩٧٥ .

بعد بإذن الله ـ كتاباً خاصاً من كتب هذه السلسلة ـ رغم ذلك كله ، فإننا يمكن أن نتناول حياته ، لنرى تنشئته ، وأثر هذه التنشئة على أسلوبه فى . الدعوة إلى الله .

نشأ سيدنا داود - كما سبق - راعى غنم، ولكن الترتيب الإلهى دفع به إلى قمة ، لحكمة رآها الله سبحانه . فقد كان بنو إسرائيل يحكمهم قضاة ، من سنة ١١٨٠ إلى سنة ١٠٠٠ ق . م ، وكان آخر هؤلاء القضاة صموئيل . ولما تقدمت به السن ، طلب إليه بنو إسرائيل أن يختار لهم ملكا ، كالشعوب المحيطة بهم ، و في سنة ١٠٠٠ ق . م ، جمعهم ، و وأشار لهم إلى رجل طويل ، لا يصل أحدهم لكتفه ، (١) ، فكان الملك المختار هو شاول ، الذي كان عهده شؤماً على بني إسرائيل ، فقد سلط الله عليهم في عهده العمالقة ، العرب الكنعانيين، وأظهر داود، في الحرب مع أعداء بني إسرائيل ، بطولة ، حتى أنه الكنعانيين، وأظهر داود، في الحرب مع أعداء اليهود ، في الحرب ، فكافأه شاول بأن زوجه ابنته ، وبدأت الأضواء تتسلط - من هنا – على شاول بأن زوجه ابنته ، وبدأت الأضواء تتسلط - من هنا – على داود ، فبدأ اليهود يتطلعون إليه ، ليتخذوه ملكا ، يقود الشعب الإسرائيلي بشجاعته ، ويقضى بها على خصومه .

وتمكن داود بالفعل ، من القضاء على أعدائه فى داخل البلاد ، كما قضى . على أعدائه خارج الحدود ، ووسع مملكة إسرائيل.

ولا تحدثنا الاخبار كثيراً عن داود الراعى، وإنما هي تحدثنا عن داود الملك . . أو النبي .

ولكننا في تصرفات داود الملك أو الذي، رأينا داود الراعي، كما

⁽۱) محمد صبيح : المعتدون اليهود ، من أيام (موسى) إلى أيام (ديان) - مطبعة. دار العالم العربي - ١٩٦٨ ، ص ٥٢ .

رأينا بصمة النشاة من قبل ف-حياة نوح، وفى حياة الخليل إبراهيم، وابن أخيه لوط

ولم يظهر داود منذ البداية بطولة ، أوعملا خارقاً ،كان يستحق من أجله أن يدفع به إلى الصفوف الأولى من ميدان القتال ، ليقتل عدواً ، فشل الفرسانُ في قتله ، بما يدل على أن هذه البطولة ذاتها عمل خارق في حياته ، خططت له الزّرادة الإلهية ونفذته ، ومما يدل على أنه كان ـ قبل التكليف ـ رجلا صالحًا ...وكني ، ومن أجل صلاحه ، استحق هذا التكريم ، الذي كرمه به ربه ، وسط قوم ، لم يعرف عنهم ، كما يفهم من كتبهم ذاتها ، على نحو ما سنرى في الفصل التالي بإذن الله ، سوى العدوان والغدر ، ومحاربة الحق ، والفساد والإفساد ، وذلك عن طبيعة تأصلت فيهم ، وصارت ميراثا ، يرثه الأبناء عن الآباء ، ميراث دم ونسب ، إلى يوم الدين ، (١) ، وأدت ــ أي هذه الطبيعة ــ إلى أنهم صاروا يعيشون , مشتتين هائمين على وجوههم ، في مختلف بقاع الأرض ، حتى يومنا هذا ،(٢) _ قبل أن يستغلوا جهل العرب وضعفهم ، وبعدهم عن الإسلام ، في خلق وطن قومي لهم . في إسرائيل ، صاروا ــ من خلاله ــ ومن خلال تمكنهم من السيطرة على المجتمعات الغرببة _ يتحدثون عن مبادئهم ، ونزعة العنف والحقد الدفينة في نفوسهم ، ﴿ جَهُراً وعلى استخذاء في أول الأمر ، ثم استعلاه بعد ذلك » (٣) .

⁽١) عبد الكريم الخطيب: اليهود في القرآن – الطبعة الأولى – دار الشعروق – ١٩٧٤ عبد الكريم الخطيب: اليهود في القرآن – الطبعة الأولى – دار الشعروق –

 ⁽۲) الدكتور على عبد الواحد وافي: اليهودية واليهود، بحث في ديانة اليهود وتاريخهم،
 ونظامهم الاجتماعي والاقتصادى - مكتبة غريب، ص ۱۰۷.

⁽٣) دكتور صبرى جرجس : النراث اليهودى الصهيونى ، والفكر الفرويدى ، أصواء على الأصول الصهيونية لفكر سجمند فرويد الطبعة الأولى عالم الكتب ١٩٧٠، ١٠٢٥، ١٠٤٠

ولم يكن غريباً أن تتكرر مثل هذه الألفاظ والعبارات ، الموجهة إلى اليهود ، في العهد القديم ، كتاب اليهود المقدس ، بشكل يلفت النظر :

. - « لا تكونوا كآباء ـ كم ، الذين ناداهم الانبياء الأولون ، قائلين : هكذا قال رب الجنود : ارجعوا عن طرقكم الشريرة ، وعن أعمالكم الشريرة ، فلم يسمعوا ولم يصغوا إلى ، يقول رب الجنود » (١) .

د من أيام آبائدكم حدتم عن فرائضي، ولم تحفظوها ، (۲) . .

وقد كان داود واحداً من هؤلاء الأنبياء ، الذين لم يصغ إليهم بنو إسرائيل .

وقد رأينا — فيما قبل — أن الأضواء بدأت تتسلط عليه، منذ تعرض بنو إسرائيل ، لغزو جيرانهم، «من العمالقة والآراميين والفلسطينيين ، « و فى نهاية هذه المدة، حكمهم طالوت (شاول) ، و دخل فى حروب ضدالفلسطينيين، الذين انتصروا على بنى إسرائيل ، واستقروا فى بعض أراضيهم ، .

ود لما قامت الحرب بين الفلسطينيين وبين طالوت ، ملك بنى إسرائيل، كان على رأس الجيش الفلسطيني طاغية من أكبر الوثنيين ، هو جالوت ، المشهور ببأسه وقوته ، وقد وقف فى ميدان القتال ، يتحدى أبطال جيش طالوت ، طالبا منهم النزال ، والـكل يهابه . وكان من بين جيش طالوت ، شاب صغير ، يملؤه الإيمان والحماش ، ولم يكن جنديا مقاتلا ، ، د وذلك الشاب هو داود ، الذى د برز لجالوت ، لا يحمل من أدوات الحرب سوى عصاه ومقلاعه وبعض الأحجار ، فاستخف به جالوت ، ، «ولكن داود سدد اليه حجراً من مقلاعه ، فشج رأسه ، ثم أتبعه بآخر ، حتى سقط جالوت صريعا ، وانتصر بنو إسرائيل على عدوهم ، واستردوا تابوتهم ، .

⁽١) العهد القديم : سفر زكريا -- ٣٨ : الإصحاح الأول : ٤ .

⁽٢) العهد القديم : سفر ملاخي -- ٣٩ : الإصحاح الثالث : ٧ .

كا رأينا من قبل، ان دداود، «لم يكن» و جنديا ، وإنما كان راعى غنم، من عامة الشعب ، ولم تكن له خبرة فى القتال أو الحرب ، وإنما أرسله أبوه، ليكون مرافقا لآخويه ، اللذين اشتركا فى القتال مع طالوت ، لحدمتهما، ولم يكن له من قوة ، غير إيمانه العميق ، بالله تعالى ، (١).

ولا تتوفر لنا قصص كثيرة ، عن راعى الغنم هذا ، الذى صار نبيا ، وآتاه الله ، ولكن القصص القليلة المتوفرة ، تدلنا على أنه كان يتصرف تصرف راعى غنم ، ليس فيه ذلك (النبل) ، وتلك (الأرستقراطية) ، اللذين رأيناهما فى تصرف الخليل ابراهيم ، أو ابن أخيه لوط مثلا، رغم أن أحدهما لم يصل إلى الملك .

وفى تصورى أنه لولا النبوة ، ماشيع هذا الراحى أبداً ، ولكن النبوة كانت تعصمه دائما ، فيعود إلى الله ، ويشبع بها ، لا بغيرها ، ما يشبع الرعاة والسوقة ، عندما يتولون ساطة ، أو يتمكنون من رةاب الناس ومن أموالهم. ومن ثم وصف كثيراً في كتاب الله، بأنه (أواب) — أى تابم مستغفر .. بعد أبحراف يحس بأنه المحرفه ... عن الطريق .

وقصة واحدة ، يوردها القرآن الكريم ، كما يوردها العهد القديم ، ربما تدل على صدق ما نقول ، وهي قصة النعاج .

ويعرض القرآن الكريم للقصة ، على النحو التالى :

- « اصبر على مايةولون ، واذكر عبدنا داود ذا الأيد ، إنه أواب. إنا سخرنا الجبال معه ، يسبحن بالعشى والإشراق ، والطير محشورة ، كل له أواب. وشددنا ملكه ، وآتيناه فصل الخطاب وهل أتاك نبأ الخصم ، إذ تسوروا المحراب ؟ إذ دخلوا على داود ، ففرع منهم ، قالوا : لا تحف ،

⁽١) تخمد اسماعيل إبراهيم : قصص الأنبياء والرسل(مرجع سابق) ، ١٠٥ -- ١٠٥٠٠

خصان بغى بعضنا على بعض ، فاحكم بيننا بالحق ، ولا تشطط ، واهدنا إلى سواء الصراط . إن هذا أخى ، له تسع و تسعون نعجة ، ولى نعجة واحدة ، فقال : أكفلنها ، وعزنى فى الخطاب. قال : لقد ظلمك ، بسؤال نعجتك إلى نعاجه ، وإن كثيراً من الخلطاء ليبغى بعضهم على بعض ، إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، وقليل ماهم ، وظن داود أنمافتناه ، فاستغفر ربه ، وخر راكعا وأناب . فغفرنا له ذلك ، وإن له عندنا لزلنى ، وحسن مآب ، (۱) .

ته ثم يختم القرآن الكريم القصة ، بالنصيحة لهذا النبي. الملك. واعمى الغنم ، وكأنما هو يذكره بفضل الله عليه :

د يا داود ، إنا جعلناك خليفة فى الأرض ، فاحكم بين الناسبالحق، ولا تتبع الهوى ، فيضلك عن سبيل الله ، إن الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد ، بما نسوا يوم الحساب ، (٢) .

ويوضح الشهيد سيد قطب ، قصة هذه النعاج ، بقوله : د فى قصة داود فى القرآن ، إشارة إلى فتنته بامرأة — مع كثرة نسائه — فأرسل الله إليه ملكين يتخاصمان عنده ، ، دوعرف داود أنها الفتنة ، (فاستغفر ربه ، وخرراكعا وأناب) ، (٣) .

وأسلوب راعى الغنم ، الذى يريد أن يستزيد دائما من الغنم ، ومن الأموال ، ومن الأولاد ، ومن النساء . . . مغاير تمام المغايرة ، لأسلوب الأرستقراطي ، ابراهيم الخليل . . . الذى يضحى ، حتى بابنه ، الذى رزقه الله به ، بعد أن بلغ من الكبر عتيا .

⁽١) قرآن كريم: ص - ٣٨: ١٧ - ٢٥ -

⁽۲) قرآن کریم: س – ۳۸: ۲۹.

⁽٣) سيد قطب : التصوير الفي في القرآن (مرجع سابق) ، ص ١٧٢ -- هامش .

ولكنهم جميعا أنبياء:

ولو لم يكن داود نبيا ، لأطفاه المال والسلطان ، ولما (خر راكعاً وأناب) ، ولكن نبوته ، أو (طاقته الروحية) الغالبة عليه ، كانت هى التى عادت به . . إلى طريق الله ، ولم يعاند أو يكابر ، كما فعل قارون من قبله .

وكان قارون هذا عماً لموسى، وكان يعد « من أكبر علماء اليهود ، وأفقهم بعد موسى وهارون، منحه الله مالاوفيراً ، وثروة طائلة » ، «ورغم كل ذلك ، كان منافقاً وطاغية ، وعدواً لموسى ورسالته ، يحيك ضده الدسائس ، ويضطهد أتباعه ، ويقف فى وجه رسالته ، ولا سبب لذلك ، إلا أن موسى قد فضل علميه أخاه هارون ، وقلده رياسة هيكل المعبد ، فحقد علميه يرا) .

وبدلا من أن يشكر قارون ربه ، على مارزقه من النعمة ، « تمرد قارون على مارزقه من النعمة ، « تمرد قارون على ربه ، واعتقد أنه يستطيع بالمال أن يشترى الآخرة ، شراءه للدنيا . . . حتى خسف الله به الارض ، كما يعرض القرآن الكريم :

- د إن قارون كان من قوم موسى ، فبغى عليهم ، وآتيناهمن الكنوز، ما إن مفاسحه لتنوء بالعصبة أولى القوة ، إذ قال له قومه : لا تفرح ، إن الله لا يحب الفرحين . وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ، ولا تنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله إليك ، ولا تبغ الفساد في الأرض ، إن الله لا يحب المفسدين . قال : إنما أو تبته على علم عندى . . . فحسفنا به وبداره الأرض ، فما كان له من فئة ينصرونه من دون الله ، وما كان من وبداره الأرض ، فما كان له من فئة ينصرونه من دون الله ، وما كان من المنتصرين ، (٢) .

⁽١) خليل طاهر (مرجع سابق) ، ص ١٨٢ · .

⁽٢) قرآن كريم : القصص - ٢٨: ٢٧ - ١٨٠

وما ورد في القرآن الكريم، عن (الحياة الحاصة) لبعض الأنبياء، إنما ورد مصادفة، لتحقيق هدف معين، أراده الله سبحانه، لأن القرآن الكريم لم يورد هذه القصص، بوصفه كتاب تاريخ، أو كتاب سير، وإنماأوردها لناخذ منها العظة والعبرة وحدهما . ومن ثم نجد قصص معظم الانبياء والرسل ،الواردة فيه ، لا تتعرض لهذه (الحياة الخاصة) لكل منهم ، وإنما هي تعرض (المرض الاجتماعي) ، الذي أرسل كل منهم لعلاجه ، ثم إيمان القلة به ، و تصدى الأكثرية له . . ثم الصدام بين الفريقين ، وانتصار الحق على الباطل في النهاية .

وما ورد خاصا ببعض الأنبياء ، عن (تفصيلات) حيانهم ، يدل على ما أكدناه فى الفصل الأول ، وما أكده القرآن الكريم فى كل مناسبة ، من أنهم (بشر)(١).

والبشرية بحموعة من المواهب والماكات ، بعضها يرفع بالإنسان إلى أعلى ، وبعضها يهبط به إلى حضيض، ومن مجموع مؤشرات الصعود والهبوط، تتكون (الشخصية) الإنسانية ، فتكون أقرب الى الكال . . أو أقرب إلى الانحطاط .

وقد كان هؤلاء الانبياء . . البشر ، أقرب إلى الكمال، وأبعد عن الهبوط.

وقصة نعاج سيدنا داود، مؤشر من المؤشرات، الدالة على (بشرية) هذا النبى، وعلى إمكانية هبوط هذه البشرية به، لولا استغفاره، وأوبته إلى الله، اللذين كانا (ينتشلانه) من الحضيض. . إلى الأفق الأرحب، فق الحكال.

⁽١) ارجع إلى ص ٣٣ وما بعدها من الكتاب .

وفى حياة كل نبى من الأنبياء، قصة قريبة من قصة هذه النعاج، لاتختلف عنها إلا فى موضوع هذا (الهبوط)، لا فى جوهره .

فنى حياة سيدنا يعقوب ، الذى ينسب إليه بنو إسرائيل ، نجد تفضيل ابن على ابن ، تفضيل — مهما كان منطقه وسببه — يؤدى — فى النهاية — إلى ماكان بين الإخوة من حقد ، وصل إلى حد التآمر على القتل، ومحاولته، بل و تنفيذه ، لو لا لطف الله بعبده و نبيه ، يوسف.

بل إن هذا التفضيل ، قد ور تهسيدنا يعقوب عن أبيه، فقد كان يعقوب تو أما لشقيقه (عيصو) ، الذى كان د أثيراً عند أبيه ، فأحبه حبا جما، لأنه في نظره ابنه البكر ، بينها كان يعقوب ذا حظوة عند أمه ،(١).

وسيدنا موسى، قتل أحد الأبرياء من المصريين ، مناصرة منه لأحد أبناء جنسه من بني إسرائيل .

وسيدنا داود – كما سبق – واضح الميل إلى النساء .

بل إن سيدنا ابراهيم – أبا الأنبياء – ذاته. قد انحاز إلى (الحرة)، وأرضى لها ما أرادته من تآمر على (الجارية) وأبنائها ، ناسيا أن الجارية بعد الزواج منه – صارت من مسئولياته ، كالحرة ، سواء بسواء ، بل إنها صارت تفضلها ، بما تحتضن من أبناء .

وسيدنا عيسى ، رغم نزعته الروحية الخالصة ، ورغم ما اشتهر به من رحمة وبر وعطف . . نراه يضيق ببنى إسرائيل ، الذين أرسل إليهم ، لا إلى غيرهم ، ضيقا يخرجه عن حلمه ورحمته وعطفه ، فى مثل قوله فيما تورده الأناجيل – موجها خطابه إلى تلاميذه الاثنى عشر :

⁽١) محمد اسماعيل إبراهيم : قصص الأنبياء والرسل (مرجع سابق) ، ص ٧٢ (م ه — أنبياء الله)

- وإلى طريق أمم لا تمضوا، وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا. بل اذهبوا بالحرى إلى خراف بيت إسرائيل الضالة ،(١).

وفى مثل قوله ، موجها خطابه إلى الفريسيين والكتبة اليهود : ﴿

- « وويل لـكم أنّم أيها الناموسيون ، لأنهكم تحملون النـاس أحمالا عسرة الحمل ، وأنتم لاتمـون الأحمال بإحدى أصابعكم. ويل لكم ، لأنكم تبنون قبور الأنبياء ، وآباؤكم قتلوهم »(٢) « فأنتم تشهدون على أنفسكم أبناء قتلة الأنبياء . فاملاوا أنتم مكيال آباء كم . أيها الحيات أولاد الأفاعى : كيف تهربون من دينونة جهنم ؟ »(٣) .

ولولا هذا (الخط الساخن) ، الذى رأيناه فى الفصل الأول(؛) ، يربط بين هؤلاء الأنبياء والمرسلين ، وبين الله سبحانه ، لمــا استطاعوا الصعود ... من هبوط .

أو لولا رحمة الله بهم ، لما استطاعوا هذا الصعود ، « فلمكل شخص قابلية فطرية الإيمان ، وقدرة اندفاعية طبيعية على الشك ، إذ جميع البشرمن جوهر واحد ، ، و « إن النبيين أنفسهم ، من ذات الطينة ، التى تكون منها سائر الناس ، فهم أيضا أشخاص ، وأشخاص لا أكثر ، () .

ورحمة الله هذه ، لا تقتصر على الأنبياء والمرسلين وحدهم ، ولكنها تتسع ، لتشملكل بنى آدم ، لأنكل بنى آدم يستطيعون أن يصعدوا . . مثلما يستطيعون الهبوط .

⁽١) العهد الجديد : إنجيل متى - ١ : الاصحاح العاشر : ٥ ، ٦ .

⁽٢) العهد الجديد: إنجيل لوقا — ٣: الاصحاح الحادي عشر: ٤٦، ٧٤.

⁽٣) العهد الجديد: إنجيل متى - ١: الإصحاح ٢٠: ٢٣ - ٣٠ .

⁽٤) ارجع لملى ص ٢٥، ٢٦ من الكتاب.

^(°) الدكتور محمد عزيز الحبابى: الشخصانية الإسلامية — من (مكتبة الدراسات الفلسفية) — دار المتارف بمصر — ١٩٦٩ ، ص ١٦.

وهذه هي القيمة الحقيقية _ في نظري _لدراسة سير هؤلا. الأنبيا. .

ومن ثم يكون ذلك الاختلاف ، الذي رأيناه في نشأة هؤلاء الأنبياء ، وفي الجو الذي ترعرع فيه كل منهم ، والصفات النفسية والانفعالية والمزاجية والعقلية والاجتماعية لـكل منهم ، نتيجة لهذا الجو الذي نشأوا فيه ـ يكون ذلك كله ، لحكمة إلهية عليا ، هي أن يبين للناس جيعاً ، أن بمقدور كل منهم أن يكون نبياً ، أو شبه نبي ، لأن الأنبياء لا يزيدون على أن يكونوا (نماذج بشرية فاضلة) ، يجب أن يتخذها الإنسان مثلا أعلى في حياته ، يسعى للوصول إليه .

وليتخذ الإنسان بعد ذلك، من هذه النماذج البشرية ، النموذج الذى يروق له ، والذى يراه متفقا مع نفسيته ومواهبه ، وهو – بالسيرفى طريقه، وعلى خطاه ـــ واصل إلى الله ، لا محالة .

وقد تجمعت كل هذه المواهب، أو (النماذج البشرية الفاضلة) – على نحو ما سنرى فى الفصل الآخير من هذا الكتاب – فى خاتم الآنبياء، محمد ابن عبد الله، صلى الله عليه وسلم، فكان بحق – نموذج النماذج البشرية الفاضلة.

وشعوب متباينة ٠٠٠ فاسدة العقيدة:

ومثلما كان الأنبياء عليهم السلام ، نماذج بشرية فاضلة ، ولكنها متباينة فى كل شيء ، سوى الإحساس الـكامل بالعبودية لله — كانت الشعوب التي أرسلوا إليها ، متباينة في كل شيء ، إلا أنها كانت تشترك في لون من ألوان الفساد أو أكثر ، نتج عن الشرك بالله ، أو عن فساد العقيدة .

وكان هذا الفساد ، الذي ظهر هنا ، مختلفاً عن ذلك الفساد ، الذي ظهر

هناك، ومن أجل هذا الفساد أو ذاك. • أرسل الله سبحانه رسوله، كما رأينا في كتابنا الأول من السلسلة(١) •

كان الفساد الذي ظهر في عاد ، نتيجة لفساد العقيدة ، هو العدوان والبطش ، ومن ثم اتجه إليهم صالح قائلا :

. أتبنون بكل ريع آية تعبثون ؟ وتتخذون مصانع لعلـكم تخلدون ؟ وإذا بطشتم بطشتم جبارين ؟ ،(٢) .

وكان الفساد، الذى ظهر فى أصحاب الأيكة ، لفساد العقيدة ، لونا مغايراً من ألو ان العدوان والبطش ، هو العدوان على النفس ، لا على الغير، كما كان عدوان عاد ، متمثلا فى الغش والتنافر ، والعمل على جمع المال بكل سبيل ، ومن ثم اتجه إليهم شعيب قائلا :

رأوفوا الكيل ولاتكونوامن المخسرين.وزنوا بالقسطاس المستقيم، ولا تبخسوا الناس أشياءهم ، ولا تعثوا فى الأرض مفسدين »(٣) .

وكان الفساد، الذى ظهر فى مصر القديمة، نتيجة لفساد العقيدة، هو تأليه الفرد الحاكم، وهو لون من ألوان الرضا بالعدوان على النفس، يعرضه القرآن الكريم على لسان فرعون مصر:

- « وقال فرعون : يأيها الملأ ، ما علمت لكم من إله غيرى ، فأوقد لى يا هامان على الطين ، فاجعل لى صرحا ، لعلى أطلع إلى إله موسى ، وإنى لأظنه من الكاذبين . واستكبرهو وجنوده فى الأرض بغير الحق، وظنوا

⁽١) دكتور عبد الغنى عبود : العقيدة الإسلامية والأيديولوجيات المعاصرة (مرجم سابق ، ص ٦٢ وما بعدها.

⁽٢) قرآن كريم: الشعراء -- ٢٦: ١٢٨ -- ١٣٠ .

⁽٣) قرآن كريم: الشعراء -- ٢٦: ١٨١ -- ١٨٣٠.

أنهم إلينا لا يرجعون ،(١) .

وكان الفساد ، الذى ظهر فى قوم لوط ، نتيجة لفساد العقيدة ، هو (الله اط) ، أو (الشذوذ الجنسى) ، الذى يمكن أن يؤدى إلى تحلل المجتمع ، تمهيداً لفنائه ، ومن ثم كان إنكار لوط على قومه :

... د أتأتون الفاحشة وأنتم تبصرون ؟ أإنـكم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء ؟ بل أنتم قوم تجهلون ،(٢) .

- « أتأتون الذكر ان من العالمين ؟ وتذرون ماخلق لـكم من أزواجكم؟
 بل أنتم قوم عادون »(٣) .

فهى شعوب متباينة فى كل شىء ، لا يجمع بينها سوى جامع واحد ، هو فساد العقيدة ، وقد نتج عن فساد العقيدة هذا ، مرض اجتماعى أو أكثر، ومن ثم كان التباين بينها ، رغم أن مصدر عللها جميعا واحد، هو هذا الفساد فى العقيدة .

والتباين بين الشعوب هنا ، صورة للتباين الذى رأيناه من قبل بين الانبياء ، إلا أنه تباين رأيناه محدوداً ، بسبب تلك (اللغة المشتركة) ، التي رأيناها بين جميع الانبياء ، وهي لغة الدعوة إلى الله ، وهداية القطعان البشرية الضالة . . إليه .

⁽١) قرآن كريم: القصص - ٢٨: ٣٨ ، ٣٩ .

⁽٢) قرآن كريم : النمل -- ٢٧ : ٥٥ ، ٥٠ .

[·] ١٦٦ : ١٦٥ : ٢٦ - ١٦٥ ، ١٦٦ ·

وتسير القافلة الانسانية ٠٠ الى الأمام:

ويقع صدام، كان لابد أن يقع ، بيندعاةالصعود، والترفع، والارتباط بالملاً الأعلى . . وبين دعاة الهبوط والانجطاط ، والارتباط بالحياة الدنيا، وبالجسد المشدود إلى هذه الحياة .

ويكون العدوان فى هذا الصدام - كما سبق - من جانب دعاة الهبوط والانحطاط ، الذين لايكتفون بأن يعيشوا وحدهم فى (الوحل) ، بل يصرون على أن يأخذوا كل من حولهم إلى هذا الوحل ، ليعيشوا معهم فيه .

ويكون تجنب الصدام، والدعوة الهادئة الوديعة الرقيقة، سمةالداعين إلى الصعود، والمتمسكين به، ومع ذلك يصر الهابطون على ألا يتركوا أحداً يصعد.

ويكون الـكذب والافتراء، من الهابطين ، ثم يـكون التحرش ، ثم تكون . . الحرب . فالأعصاب الموتورة لاتهدأ ، حتى تقطع .

ومن ثم يكون إعلان الموتورين الحرب، بداية النهاية بالنسبة لهم، لأن الأعصاب الموتورة، يمكن أن تحدث جلبة وضجيجاً، واكنها لا يمكن أن تحرز نصراً.

بل إن الإنسان، يستطيع أن يجزم، بأن اندحار الهابطين، يكون بأيدى الهابطين أنفسهم، قبل أن يكون بأيدى الصاعدين.

ذلك أن مجتمع الهابطين ، يحمل بين دفتيه ، عوامل فنائه واندحاره ، بينها يحمل مجتمع الصاعدين بين دفتيه، عوامل بقائه ونمائه .

دوهكذا يكون الصراع بين الحق والباطل، بين المؤمنين والكفار، بين حزب الله وحزب الشيطان، صراعاً بين ديناميكيتين متناقضتين، من ديناميكيات الحياة في هذا العالم، تؤدى إحداهما بمجتمعها إلى القوة، نتيجة

لما يسوده من حب وإخاء وتسامح وإيثار، وتضحية بالنفس والنفيس، فى عليما الجماعة، وفى سبيل المبادئ والمثل العليا، بينما تؤدى الآخرى بمجتمعها، إلى الضعف والتفكك والتحلل، ثم الانهيار، نتيجة لما يسوده من تباغض وتحاسد وأثرة، وتصارع على متاع الحياة الدنيا، يحاول كل فرد أن يأخذ منه، أكثر ما يستطيع أخذه، بحق وبغير حق.

ويكون الصراع بين الديناميكيتين هو الشرارة ، التي بموجبها تبدأ الحياة ، للصالح من نظم الحياة ، وقد صقلته الحياة ، فجعلته أصاب عوداً ، وأقدر على مواجهة أحداث الأيام . . . كما تبدأ النهاية للفاسد من تلك النظم ، بعد أن حطمته الحياة ، التي تشبث بها أتباعه ، فأفسدوا دينهم ودنياهم ، (١) .

وبانتصار حركة الصعود الإنسانى ، تظل الإنسانية فى صعودها ، تتقدم وتتقدم ، وتتحقق كرامة الإنسان ، بعد أن يراد لهذه الكرامة ، على يد حركة الهبوط ، أن تذل وتهون، إما لسلطان جائر، أو لمادية طاغية ، أولهوى وضلال ، نابعين من داخل النفس .

وتتدخل إرادة الله سبحانه ، فى تحقيق انتصار حركة الصعود، واندحار حركة الهبوط ، تدخلا قد يكون غير مباشر ، فى توجيه _ سبحانه _ هذه الحياة و تلك ، إلى نهايتها المحتومة ، وقد يكون مباشراً ، بتسليط (قوى

⁽١) دكتور عبد الغنى عبود: في التربية الإسلامية — الطبعة الأولى — دار الفكر العربية بي — ١٩٧٧ ، ص ٦٤ ، ٥٠ .

الطبيعة) المختلفة ، لتتدخل فى جانب المؤمنين به ، وضد الكفار ، والصادين عن سبيله .

وهو تدخل، هدفه أن يعود الإنسان، كما أراد له ربه، يوم خلقه، خليفة لله في الأرض، قادراً على أن ينشر فيها خيراً ، بعد أن جرفه الشيطان بعيدا عن الطريق الرباني، ينشر خراباً:

- « وإذ قال ربك للملائكة : إنى جاعل فى الأرض خليفة ، قالوا : أنجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ، ونحن نسبح بحمدك ، ونقدس لك ؟ قال : إنى أعلم مالا تعلمون ، (١) .

⁽١) قرآن كريم: البقرة - ٢: ٣٠.

الفصل لتاكث

أنبياء بنى إسرائيل

تقـــديم:

يحلو للدراسات ، التي تتناول موضوع (الأنبياء والرسل) ، أن تتناول القضية ، متتبعة (شجرة الأنبياء) ، بدءاً بآدم ، أبى البشر، ومروراً بإدريس ونوح، ثم أبى الانبياء ، إبراهيم الخليل.

ثم يحلو لهذه الدراسات بعد ذلك ، أن تفرع شحرة النبوة ، إلى أنبياء ً بني إسرائيل ، وأجياء العرب .

ومن أنبياء العرب ، من هم من سلالة نوح ، كهود وصالح ومنهم من هم من سلالة إبراهيم ، بدءا بابن أخيه لوط ، وانتهاء بسلالة ابنه اسماعيل ، كشعيب .

وأنبياء بنى إسرائيل، يبدءون بسيدنا اسحق، ابن سيدنا إبراهيم، ويتدرجون ـ بعد إسحق ـ إلى يعقوب، الذى نسب إليه بنو إسرائيل، أثم ابنه يوسف، ثم موسى وهارون، ثم إلياس واليسع، وداود وابنه سليمان، وكذلك أيوب وذى الكفل ويونس، وزكريا ويحيى، وعيسى ابن مريم.

ونحن عندما نفرد لأنبياء بنى إسرائيل فصلا ، لا نفعل ذلك تقليداً للدراسات السابقة ، أو سيراً على خطاها ، وإنما نفعله جرياً على الخط الذى خططناه لهذه الدراسة ، وهو خط دراستنا للأنبياء وشعوبهم ، من خلال (المرض الاجتماعي) الذي ظهر في مجتمع ، فاستدعى إرسال نبي.

ويكاد المرض الاجتماعي ، الذي ظهر في بني إسرائيل ، منذ سيدنا يعقوب ، وحتى اليوم ، أن يكون هو هو المرض، لا هم يريدون أن يعروا منه ، ولا يفلح في علاجهم نبي ، وذلك لأنه مرض يعود إلى أصلهم ، وتركيبهم ، وتكويهم النفسي ، قبل أن يعود إلى شيء آخر ، ومن هناكان من الحكمة أن نبدأ قصتهم . منذ بدايتها (١) .

اصل بني اسرائيسل:

ينسب بنو إسرائيل ، إلى سيدنا يعقوب ، الذى سمى (إسرائيل) ، بعد عودته من (فدان أرام) ، على حد تعبير التوراة ، حيث يقول (سفر التكوين) :

- « وظهر الله ليعقوب أيضاً ، حين جاء من فدان أرام ، وباركه و وقال له الله : اسمك يعقوب ، بل يكون اسمك له الله : اسمك يعقوب ، بل يكون اسمك إسرائيل . فدعا اسمه إسرائيل . وقال له الله : أنا الله القدير . أثمر وأكثر مأمة وجماعة أمم تكون منك . وملوك سيخرجون من صلبك . والارض التي أعطيت إبراهيم وإسحق ، لك أعطيها . ولنسلك من بعدك أعطى الارض ، (٢).

ويعقوب – أو إسرائيل – الذي ينسب إليه بنو إسرائيل ، هو ابن سيدنا إسحق ، وقدكان سيدنا إسحق يحب أخاه التوأم عيسو، ولكن سيدنا يعقوب استطاع خداع أبيه ، على حد تعبير التوراة ، ليحصل على بركته ،

⁽١) لبنى لمسرائيل كتاب خاص من كتب هذه السلسلة بإذن الله ، سنتناول فيه ما نوجزه. هنا ، تفصيلا ، ونكتنى هنا — لأجل ذلك — بما يساهم فى توضيح الغرض من الدراسة ،التى يدور حولها هذا الكتاب السادس من السلسلة .

⁽٢) العهد القديم : سفر التكوين — ١ : الإصحاح الخامس والثلاثون : ٩ — ١٢ ـ

فأعطاها إياها ، وهو يظنه أخاه عيسو(١) .

وسيدنا إسحق، هو ابن سيدنا ابراهيم الخليل، أبى الأنبياء، من السيدة سارة، ومن أجل ذلك يسميه بنو إسرائيل (ابن الحرة) ، ويسمون أنفسهم (بأبناء الحرة) ، بينها يسمون سيدنا اسماعيل (ابن الجارية) .

وكان سيدنا يعقوب – أو إسرائيل – يسكن فى فلسطين ، وفيها حدثت قصة سيدنا يوسف – ابنه – مع إخوته ، وعلى أساسها بيع سيدنا يوسف إلى عزيز مصر ، ثم صار – من خلال حلمه المشهور – أميناً على خزائن مصر .

ويسهب القرآن الكريم فى هذه القصة ، فى سورة عنونت باسم بطل القصة (يوسف) ، وفيها يقول سبحانه وتعالى ، متعلقا بهذا الفصل من فصول القصة :

- « وقال الملك : التونى به ،أستخلصه لنفسى ، فلما كلمه قال : إنك اليوم لدينا مكين أمين . قال : اجعلنى على خزائن الأرض، إنى حفيظ عليم . وكذلك مكنا ليوسف فى الأرض ، يتبوأ منها حيث يشاء ، نصيب برحمتنا من نشاء ، ولا نضيع أجر المحسنين ، (٢) .

ثم تتم السورة فصول القصة ، قصة يوسف الصديق، أوقصة بني إسرائيل جميعاً ، بقصة المجاعة التي أصابت المنطقة ، في السنين السبع العجاف ، التي رآها يوسف في حلمه ، والتي كان قد أعد لها في السنين السبع السابقة — السمان — عندما تولى خزائن مصر . . حيث ذهب إخوة يوسف ، ليحصلوا

⁽١) العهد القديم : سفر التكوين – ١ : الإصحاح السابع والعشرون : ٣٠ – ٣٠.

⁽۲) قرآن کریم: یوسف – ۱۲: ۵۰ – ۲۰۰۰

على نصيبهم من الخزانة ، فتعرف عليهم ، ورتب أمر الحصول على أخيه الشقيق ، ثم رتب — مع رجاله — أمر سرقة صواع الملك ، الذى بموجبه أبقى أخاه الشقيق عنده ، ثم تعرفواعليه ، ثم أرسل قميصه إلى أبيه ، فارتد بصيراً ، وعادوا بأبيهم إلى يوسف :

- , قالوا : أإنك لأنت يوسف ؟ قال : أنا يوسف ، وهذا أخى ، قد من الله علينا ، إنه من يتق ويصبر ، فإن الله لا يضيع أجر المحسنين . قالوا : تالله لقد آثرك الله علينا ، وإن كنا لخاطئين . قال : لا تثريب عليكم اليوم ، يغفر الله له كم ، وهو أرحم الراحمين . اذهبوا بقميصى هذا ، فألقوه على وجه أبى ، يأت بصيراً ، وأتونى بأهلكم أجمعين ، (١) .

- « فلما دخلوا على يوسف ، آوى إليه أبويه ، وقال : ادخلوا مصر إن شاء الله آمنين . ورفع أبويه على العرش ، وخروا له سجدا ، وقال : يا أبت هذا تأويل رؤياى من قبل ، قد جعلها ربى حقاً ، وقدأحسن بى إذ أخرجني من السجن ، وجاء بكم من البدو ، من بعد أن نزغ الشيطان بيني وبين إخوتى ، إن ربى لطيف لما يشاء ، إنه هو العليم الحكيم » (٢) .

وعاش بنو إسرائيل — أو أبناء يعقوب — فى مصر ، د فى عهد الهكسوس ، بعد سنة ١٨٥٠ق. م ، ، دفائروا ، وكثر عددهم ، وتقلدوا أرفع المناصب ، (٣).

⁽١) قرآن كريم: يوسف -- ١٠: ١٢ -- ٩٣ .

⁽٢) قرآن كريم: يوسف - ١٢ : ٩٩ ، ١٠٠ -

⁽٣) خليل طاهر (مرجم سابق) ، ص ١٦٥ .

وهكذا فتحت مصر لبنى إسرائيل صدرها ، كما فتحت _ وتفتح _ صدرها لحكل أجنبى ، فهى معطاءة كريمة طوال تاريخها ، وبدلا من أن يعيش بنو إسرائيل فى مصر ، كالمصريين ، وبدلا من أن يتصرفوا كضيوف ، يحفظون آداب الضيافة . . تصرفوا تصرف الغدر ، الذى اشتهروا به عبر تاريخهم الطويل ، مع كل شعب أحسن إليهم وآواهم ، والذى رأيناه فى قصة إخوة يوسف ، مع أخيهم يوسف .

لقد رأقاموا بها، محتفظين بلغتهم وعاداتهم، وصاروا على طول الزمن، جالية كبيرة، متميزة، تتوالد وتشكائر، في محيط الشعب المصرى، ، دوظلوا في حياتهم، يمارسون المهن والاعمال المختلفة المربحة، ودون اندماج مع المصريين ، (١).

و تـكاثر بنو إسرائيل فى مصر ، حتى زاد عددهم دعلى عدد المصريين أنفسهم »(٢) ، كما صاروا عبثاً على المصريين ، بشرههم إلى المال ، ونزعتهم العنصرية الضيقة ، فأصبحوا موضع كراهية المصريين جميعاً .

وليست عصبية سيدنا موسى فيما بعد ، وقتله أحد المصريين ، إلا صدى لهذه الكراهية العميقة من المصريين لبنى إسرائيل ، فى عهد رمسيس الثانى ، وصدى لضيق بنى إسرائيل بهذه الكراهية ، وعملهم على القضاء عليها . . . بكل السبل .

ولكن كيف يقضون على كراهية المصريين لهم ، وهم يتعالون عليهم ، مع أنهم — في الاصل ــ ضيوف على مصر والمصريين؟

لقد « أبوا أن يندبجوا في الشعب المصرى ، فعزلوا أنفسهم عنه ،

⁽١) محمد اسماعيل لمبراهيم : قصص الأنبياء والرسل (مرجع سابق) ، ص ٨٩ .

⁽٢) الدكتور على عبد الواحد وافي (مرجع سابق) ، ص ١٠٣ .

وتواصوا فيما بينهم،أن يكون لكل سبط نسله المعروف ، والمميز عن بقية الاسباط ، وذلك حتى يضمنوا الاحتفاظ بنسبهم ، اعتزازاً به ، وتعالياً على غيرهم ، باعتبار أنهم من ذرية الانبياء .

وهذه العزلة ، التي عاش فيها اليهود في مصر ، مع الشعور المصاحب لها من التعالى بنسبهم ، هو الذي جعل مقامهم في مصر قلقاً مضطرباً ، وهو الذي أغرى فراعين مصر والمصريين بهم ، واعتبارهم كائناً غريباً في كيانهم الاجتماعي ، حتى لقد بلغ الأمر بأحد فراعين مصر ، أن ينزل بهم أقسى الضربات ، وأشدها نكالا وبلاء ، (١) .

وكانت هذه الضربات ، فى عهد رمسيس الثانى ، فرعون مصر ، فى أواخر القرن الثالث عشر قبل الميلاد ، وإليه - لذلك - أرسل سيدنا موسى ، ثالث أنبياء بنى إسرائيل ، بعد يعقوب ، وأبنه يوسف - إذا أغفلنا أبا الانبياء ابراهيم ، الذى يعدونه أباهم ، ويفخرون بانتسابهم إليه .

ويرى المرحوم عباس العقاد، أن « العرف الشائع بين العبريين ، أنهم يتشاءمون تشاؤماً (تقليدياً) ، بالأيام التي قضوها في مصر ، ويحسبونها بلية البلايا ، ، مع أنهم « لم يستفيدوا قط من هجرة ، في تاريخهم كله ، كا استفادوا من هذه الهجرة المصرية ، لأنهم نعموا بالعيش الرغيد ، في جوار النيل ، وتعلموا من آداب الحياة ، وشرائط الصحة ، ما زاد في عددهم ، وزاد في خبرتهم ، بتدبير أمورهم ، والدفاع عن أنفسهم » (٢) .

ومنذ خروج بنى إسرائيل من مصر ، وهم يعيشون بينصعود وهبوط ، وكأنهم لم يستفيدوا شيئاً على الإطلاق ، من الدرس الذى لقنوه فى مصر.

⁽١) عبد الـكريم الخطيب: اليهود في القرآن (مرجع سابق) ، ص ١١ ·

⁽٢) عباس محود العقاد : الثقافة العربية ، أسبق من ثقافة اليونان والعبريين (مرجع سابق) ، ص ٥٨ .

إنهم ما أن يحسوا ببعض القوة ، حتى يبدءوا فى الغدر والخديعة ، مما يؤلب المجتمع عليهم ، فينقض عليهم انقضاض رمسيس الثانى ، فيتوارون تحت عار الحذلان ، حتى تقوى شوكتهم ، فيعودوا إلى الغدر ، وهكذا . . تاريخهم كله ، ابتداء من حياتهم فى مصر ، فى عصر رمسيس الثانى ، وانتها عالماساة ، التى حلت بهم فى ألمانيا ، على يد أدولف هتلر Adolf Hitler بالمأساة ، التى حلت بهم فى ألمانيا ، على يد أدولف هتلر بسيطرتهم الذى وجدهم يخططون فى أثناء حكمه ، السيطرة على ألمانيا بسيطرتهم و تماماً على وكالة الأنباء الاشتراكية الديموقراطية ، و «على كل الصحف» ، مع « أنهم لم يكونوا من الألمان ، بما أدى إلى الاضطراب والبلبلة فى البلاد (١) مع « أنهم لم يكونوا من الألمان ، عا أدى إلى الاضطراب والبلبلة فى البلاد (١) مع « أنهم لم يكونوا من الألمان ، عا أدى إلى الاضطراب والبلبلة فى البلاد الما كا فعل رمسيس الثانى فى مصر القديمة .

وبين رمسيس الثانى ، فى مصر القديمة ، فى القرن الثالث عشر قبل الميلاد، وبين أدولف هتلر فى ألمانيا ، فى أخريات النصف الأولمن القرن العشرين، وقعت مذابح كثيرة لليهود ، كان اليهود هم ضحيتها ، وكانوا هم سببها، بسبب نفوسهم المتعبة المريضة ، التى جعلتهم يرون أنفسهم (شعب الله المختار) ، ويصبون جام غضبهم على شعوب الأرض جميعاً ، إذا هى لم تقبلهم سادة لها، بالحقد والتآمر ، والسيظرة على المقدرات .

وحول هذه النفسية المعقدة القذرة ، دارت رسالات أنبيائهم ، على نحو ما سنرى ، فقد كانت جميعها تهدف إلى إصلاح حالهم ، ولكن رسالة من هذه الرسالات ، لم تفد فى إصلاحهم ، كما سنرى أ يضا .

⁽¹⁾ HITLER, ADOLF: My Struggle, Number II; The Paternester Library, 1937, p. 33.

⁽²⁾ Ibid., p. 35.

اول الرسلين اليهم:

كان أول أنبياء بني إسراءيل –كما سبق – هو سيدنا يعقوب .

ولا ترد قصة سيدنا يعقوب فى القرآن الكريم مفصلة ، تفصيل قصةابنه يوسف ، أو قصة جده إبراهيم ، عليهما السلام .

ولايأتى الحديث عن سيدنا يعقوب فى القرآن ، الكريم إلا مختصراً وسريعا ، ولا يأتى بعض التفصيل فى قصته ، إلا فى معرض الحديث عن يوسف وقصته ، لا فى معرض الحديث عن يعقوب ذاته .

ويرد ذكر يعقوب فى معارض مختلفة كثيرة ، عند الحديث عن النبوة والأنبياء ، بوجه عام ، فلا نرى فيهاخر وجاً على (النمط العام)، الذى اختاره الله لانبيائه ، بل نرى فيها تأكيداً على هذا (النمط العام):

ـ « قولوا : آمنا بالله ، وما أنزل إلينا ، وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباظ ، وما أوتى موسى وعيسى ، وما أوتى النبيون من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم ، ونحن له مسلون ،(١) .

- دأم تقولون: إن إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط كانوا هوداً أو نصارى ؟ قل: أأتتم أعلم أم الله ؟ ومن أظلم بمن كتم شهادة عنده من الله ، وما الله بغافل عما تعملون ، (۲).

- دواذكر عبدنا ابراهيم ولمسحق ويعقوب،أولى الأيدى والأبصار. إنا أخلصناهم بخالصة ذكرى الدار . ولمنهم عندنا لمن المصطفين الاخيار . واذكر اسماعيل واليسع وذا الكفل ، وكل من الاخيار ، (٣) .

⁽١) قرآن كريم : البقرة - ٢ : ١٣٩ .

⁽٢) قرآن كريم: البقرة - ٢:٠١٠.

⁽٣) قرآن كريم: ص - ٣٨: ٥٤ - ٤٨.

ولا يكاد يأتينا تفصيل عن قصة يعقوب ، كما سبق ، سوى في معرض الحديث عن ابنه يوسف ، ومرة واحدة في موضع آخر ــ في سورة البقرة :

- « أم كنتم شهداء ، إذ حضر يعقوب الموت ،إذ قال لبنيه : ماتعبدون من بعدى ؛ قالوا : نعبد إلهك وإله آبائك : ابراهيم وإسماعيل وإسحق ، إلمآ واحداً ، ونحن مسلمون ، (١) .

فسيدنا يعقوب ، فيما يرد عنه من آيات في القرآن الكريم . . نبي متر. أنبياء الله ، وكني .

وأنبياء الله ـ كما رأينا في مواطن كثيرة سابقة ـ بشر .

والبشرية - كما رأيناً في الفصلين السابقين _ صعود وهبوط(٢٧.

وفى قصة سيدنا يعقوب ،كما وردت فى أثناء عرض قصة ابنه يوسف عه نرى أمارات الهبوط كثيرة ، رغم أن العهد القديم ذاته ، يحكى من قصص الهبوط هذه ، أضعاف أضعاف ما يذكره القرآن الكريم .

فني قصته في القرآن الكريم، ترى النزعة البشرية غالبة عليه، في ذلك. التمييز الصارخ بين الأبناء، تمبيزاً جعل إخوة يوسف يقولون :

- « إذ قالوا : ليوسف وأخوه أحب إلى أبينا مناونحن عصبة ، **إن** أ أبانا لني ضلال مبين ، (٣) .

وهو تمييز دفع بالإخوة إلى التفكير في قتل يوسف، حتى (يخلو لهم)، وجه أبيهم، على حد تعبير القرآن الكريم:

⁽١) قرآن كريم : البقرة — ٢ : ١٣٣ .

⁽٢) ارجع إلى ص ٣٠، ٦١ وما بعدهما الكتاب.

⁽۴) قرآن کریم : یوسف - ۱۲ : ۸ .

⁽٤) قرآن كريم : يوسف - ١٢ : ١

قَمَّا دُفَعَ الْابناء الى هذا (السلوك الإجرابي)، نزعة إجرامية فيهم، كا قال يُعقّوب ليوسف، عندما قص عليه رؤياه:

ُ . و قال ؛ يا بني لا تقصص رؤياك على إخوتك ، فيكيدوا لك كيداً، إن الشيطان للإنسان عدو مبين ،(١) .

وإنما دفعهم إلى هذا السلوك ، أنهم يفتقدون أباهم ، وهو بينهم حى ، وليس هناك من سبب لهذا الافتقاد ، سوى يوسف فى نظرهم ، ويعقوب فضه فى الحقيقة .

وقد حز فى نفوس الابناء ولا شك ، أنه لا يخاف عليهم ولا يفتقدهم عندما يتركونه ، بينها هو يفتقد يوسف ، لو أخذوه معهم مرة واحدة ، للرعى وللعب :

- , قال : إني ليحزنني أن تذهبوا به ، وأخاف أن يأكله الذئب ، وأنتم عنه غافلون ، (٢) .

وعندما عاد الأبناء بغير يوسف ، بعد أن نفذوا فيه مؤامرتهم ، حيث ألقوه فى غيابة الجب ، وأتوا على قميصه بدم كاذب ، شك الرجل فيهم منذ البداية ، دون أن يناقشهم أو يحاورهم :

- ...قال : بل سولت لـكم أنفسكم أمرآ ، فصبر جميل ، والله المستعان على ما تصنفون ،(٣) .

وهو سوء نية ، أصيل بين الآب وأبنائه ، لو تصرفه رجل عادى ، لا يتصل بالنبوة ، للامه الجميع عليها ، بل ولوقع تحت طائلة القانون ، بسبها ، وبسبب مواقفه السابقة معهم ، التي دفعت بهم إلى الجريمة دفعاً ، بحيث يمكن أن يكونوا هم المجرمين ، وهم الضحايا أيضاً .

⁽۱) قرآن کریم : یوسف — ۱۲ : ه . و این

⁽٢) قرآن كريم : يوسف — ١٢ : ١٣ . ا- -

^{، (}٣) قرآن كريم : يوسف — ١٢ : ١٨ .

ولنفرض أن الغلمان أخطأوا، أليس الخطأ من طبيعة البشر؟ وإذا كان الخطأ من طبيعة البشر، فإن الغفران يجب أن يسود العلاقات بينهم. ولكن يعقوب لا يغفر لابنائه .

إنهم يطلبون بنيامين ، شقيق يوسف ، ليذهب معهم إلى مصر ، بناء على طلب يوسف ، ولكنهم بدلامن أن يروه (ينسى) الماضى بفواجعه ، يعيد هذا الماضى عليهم ، كأنما هو يريد أن يقتلهم ندما وحسرة ، على ماكان منهم من خطأ ، فى لحظة من لحظات طيش الشباب :

د قال : هل آمنكم عليه ، إلاكما أمنتكم على أخيه من قبل ؟ فالله خير
 حافظا ، وهو أرحم الراحمين ،(١) .

هذه هي البشرية الحابطة ، كما أوردها القرآنالكريم ، بالنسبة ليعقوب.

ونحن نعتبره هبوطاً ، لأنه نبى ، ولو لم يكن نبياً ، لعددناه مجرد أمر غير طبيقى ، لتنافيه مع غريزة الأبوة ، التى أودعها الله قلوب الآباء جميعاً ، بما فى ذلك آباء الحيوان والطير .

وفى العهد القديم ، نرى ألواناً كثيرة من الهبوط ، لا يمكن أن تقبل بالنسبة لنبي ، أو حتى لرجل فاضل .

إنه — فى نظر التوراة — مخادع ، فقد خدع أباه ، حين رآه يميل إلى أخيه (عيصو) ، ودخل على أبيه ، لينتزع منه البركة ، التي كان الآب (إسحق) ينوى إعطاءها لعيصو ، وكذب عليه فى سبيل هذه البركة :

- « وحدث لما شاخ إسحق ، وكلت عيناه عن النظر ، أنه دعا عيسو ، ابنه الأكبر « وكانت رفقة سامعة ، إذ تـكلم إسحق مع عيسو ابنه .

⁽١) قرآن كريم : يوسف — ١٢ : ١٢ .

دوأما رفقة ، فكلمت يعقوب ابنها ، قائلة : إنى قدا سمعت أباك يكلم أخاك و فدخل (أى يعقوب) إلى أبيه ، وقال : يا أبى . فقال : ها نذا . من أنت يا ابنى ! فقال يعقوب لابيه : أنا عيسو بكرك . قد فعلت كاكلمتنى

وحدث عندما فرغ إسحق من بركة يعقوب ، ويعقوب قد خرج من. لدن إسحق أبيه ، أن عيسو أخاه أتى من صيده ... ، . وفعندما سمع عيسو كلام أبيه ، صرخ صرخة عظيمة ومرة جداً . وقال لابيه : باركنى أنا أيضاً يا أبى . فقال : قد جاء أخوك بمكر ، وأخذ بركتك ١١٠ .

وليت الأمر يقف عند هذا الحد ، في التوراة .

إنها تصوره ــ فى سفر التكوين – صوراً أبشع من ذلك ،

لقد تزوج ابنتى خاله معاً _ ليئة ، الابنة الكبرى ، التى لم يحبها قط ، والتى أنجب منها سنة من أبنائه ، لم يحبهم قط _ وراحيل ، الابنة الصغرى، الجيلة ، التى أحبها ، وأنجب منها ابنيه الأثيرين ، يوسف (صاحب القصة المشهورة) ، وبنيامين ، الذى أقى به الإخوة إلى يوسف في مصر ، بناء على طلبه (٢) .

كما قدمت له كل من الشقيقتين جاريتها ، ليزداد لها حباً ، فأنجب من بالمة. جارية راحيل، ابنين ، وأنجب من زلفة ، جارية ليثة ، ابنين (٣) .

ومن بحموع هؤلا. الأبناء الإثنى عشر ، يتكون أسباط بني إسرائيل ، الاثنا عشر .

⁽١) العهد القديم : سفر التكوين — ١ : الإصحاح السابع والعشيرون : ١ — ٣٥ ـ

⁽٢) العهد القديم : سفر النكوين - ١ : الإصعاح الناسم والعشرون : ٢١ – ٣٥ ـ

⁽٣) العهد القديم: سفر التكوين - ١: الإصحاح النلاثون: ١ - ١٣.

وأكثرامن ذلك ، أنه رأى ابنه ، رأو بين (أكبر أبنائه – من ليئة) يضاجع زوجته ـــاأو سريته – دون أن يتحرك . وهو أمر لا برضي به الناس العاديون ، فكيف يرضي به الآنيياء؟ :

- « وحدث إذ كان إسرائيل ساكنا في تلك الأرض ، أن رأوبين خهب واضطجع مع بلهة ، سرية أبيه . وسمع إسرائيل ،(١) .

ولسنا هنا في مقام الرد على النوراة ، أو تأييد ما تقول ، فذلك لايعنينا هنا ، وإنما الذي يعنينا ، هو أن هناك حياة بشرية هابطة عاشها ، وأن هذا المحبوط محدود ، في وصف القرآن الكريم له ، ومرجعه فيه إلى (بشريته)، بينها هو في كتاب اليهود أنفسهم ، هبوط غير محدود .

هم الرسول المنقل:

والرسول المنقذ لبني إسرائيل، هو سيدنا موسى، عليه السلام.

و تتردد قصة سيدنا موسى عليه السلام كثيراً فى القرآن الكريم، و تعرض فى كل مرة ، من زاوية من زواياها، بحيث يحقق القرآن الـكريم عند ذكرها، مايريد تحقيقه من عظة وعبرة .

وفى قصة سيدنا موسى من أمارات البشرية الهابطة، رغم أنه (كليم الله)، ما فى قصة سيدنا يعقوب، ومرجع الهبوط هنا ، كمرجع الهبوط هناك، هو تلك (البشرية) ، التى يتسم بها أنبياء الله جميعاً .

وتأتى القصة ، مرتبطة فى كثير من مواضعها بالاضطهاد ، الذى مارسه فرعون مصر ، رمسيس الثانى ، ضد اليهود ، وبالاستبداد الذى سار عليه فى حكمه ، على وجه العموم .

وكان رمسيس الثاني ، في اضطهاده لليهود ، يعبر عن (الشخصية) المصرية،

⁽١) العهد القديم : سفر التبكوين 🖳 ١ : الإصحاح المامس والعصرون : ٢٧ .

التي ضاقت بهؤلاء اليهودكما سبق، بعد أن استغلوا (كرم الضيافة)المصرى، أسوأ استغلال، فأصروا ـ وهم دخلاء ـ على التعالى على المصريين، والانعزال عنهم، واستغلالهم، ورفضوا الاندماج فيهم، والعيش معهم، كما يعيش المواطنون جميعاً، تحت سقف الوطن الواحد.

ويورد العهد القديم هذه القصة، ولكنه يوردهاعلى الطريقة الإسر اليلية المتعصبة ، التي تعمى عن الحقيقة ، في سبيل الدفاع عن (شعب الله المختار)، ولو بالباطل :

- دثم قام ملك جديد على مصر، لم يكن يعرف يوسف. فقال الشعبة هوذا بنو إسرائيل، شعب أكثر وأعظم منا هلم نحتال لهم، لثلا ينموا، فيكون إذا حدثت حرب، أنهم ينضمون إلى أعدائنا، ويحاربوننا، ويصعدون من الأرض. فجعلوا عليهم رؤساء تسخير، لكى يذلوهم بأثقالهم ، . دفاستعبد المصريون بنى إسرئيل بعنف، ومرروا حياتهم بعبودية قاسية، فى الطين واللين، وفى كل عمل فى الحقل . كل عملهم الذى عملوه بواسطتهم عنفا . وكلم ملك مصر قابلتى العبرانيات ، اللتين اسم إحداهما شفرة ، واسم الأخرى فوعة وقال : حينها تولدان العبرانيات، وتنظرانهن على الكراسي . ان كان ابناً فاقتلاه ، وإن كان بنتاً فتحياً ، (١) .

واضطهاد شعب ما ، أوجماعة ما ، على هذا النحو المؤلم المفجع ، أمر لاترضاه العدالة الإلهية ، حتى ولو كانت هذه الجماعة ، من .. بنى إسرائيل.

ومن ثم كان لابد من رسول . . . منقذ ، كما حدث فى كل جماعة ، كان فيها استبداد ، أو كان فيها اضطهاد .

y le come the same that the

^{- (}١) العهد القديم : سفر الحروج - ٢-: الإسعاح الأول: ٨ يــــــ ١٨ م. ١

ثم إن الحسكم على طفل بالموت ، لمجرد أنه إسرائيلي ، أو لآنه ابن مجرم ، أمر لا يتفق مع العقل والمنطق ، ولاترضى عنه عدالة السماء ، ومن هنا كان لابد من تدخل السماء ، إنقاذا للبشرية في هذا المجتمع ، من أن يجتاحها طوفان الاستبداد .

فهو ليس تدخلا من الله سبحانه ، لإنقاذ (شعبه) الذي اختاره لنفسه ، كما يحلو للفكر الديني اليهودي أن يصوير القضية (۱) ، وإنما هو تدخل من الله سبحانه ، لاستنقاذ (إنسانية) الإنسان ، إذا هي تعرضت للظلم والاضطهاد ، حتى ولو كان هذا الإنسان ، من بني إسرائيل ، أكثر الناس كفراً بالله ، وعصياناً له ، ساعة الأمان ، لأنهم أكثر الناس لجوءاً إليه أيضاً ، ساعة الخوف . وهو _ في الوقت ذاته _ تدخل ، لإيقاف من استعبدهم الشيطان ، عند حد ، لابد أن يقفوا عنده ، بعد أن يتمادوا في غيهم وغرورهم _ كما يصور القرآن الكريم :

- د إن فرعون علا فى الأرض ، وجعل أهلها شيعاً ، يستضعف طائفة منهم ، يذبح أبناءهم ، ويستحيى نساءهم ، إنه كان من المفسدين . ونريد أن نمن على الذين استضعفوافى الأرض ، ونجعلهم أئمة ، ونجعلهم الوارثين.

⁽١) ونص عبارة (العهد القديم) ، كما جاءت في سفر الحروج مثلا ، هي :

^{- «} فقال الرب : إنى قد رأيت مذلة شعبي الذي في مصر، وسمعت صراخهم ، من أجل مسخريهم . إنى علمت أوجاعهم ، فنرلت لأنقذهم من أيدى المصريين ، وأصعدهم من تلك الأرض ، إلى أرض جيدة وواسعة . إلى أرض تفيض لبنا وعسلا » (سفر الخروج - ٢ : الأصحاح الثالث : ٧ - ٩) .

كما يأتى في موضع آخر من نفس السفر :

^{- «} فصعد صراخهم (أى بنى إسرائيل) إلى الله من أجل العبودية ، فسمع الله أنيهم ، فتذكر الله ميثاقه مع إبراهيم وإسحق ويعقوب » (سفر الحروج - ٢ : الإصحاح النافية ٢ ، ٢٤) .

و نمكن لهم فى الأرض ، ونرى فرعون وهامان وجنودهما منهم ، ما كانوا يجنرون ، (١) .

وكان الرسول، الذى اختاره الله سبحانه ، لهذه المهمة الشاقة ، هو موسى بن عمران ، أحـــد بنى إسرائيل المضطهدين ، الذى استعان بأخيه مارون ، فى أداء هذه المهمة :

- و هل أتاك حديث موسى ؟ إذ رأى ناراً ، فقال لاهله : امكثوا، إنى آنست ناراً ، لعلى آتيكم منها بقبس ، أو أجد على النار هدى . فلها أتاها تودى : يا موسى إنى أنا ربك فاخلع نعليك، إنك بالوادى المقدس طوى . وأنا اخترتك ،فاستمع لما يوحى . . . اذهب إلى فرعون ، إنه طغى . قال : وب أشرح لى صدرى . ويسر لى أمرى . واحلل عقدة من لسانى ، يفقهوا قولى . واجعل لى وزيراً من أهلى : هارون أخى . اشدد به أزرى . . . قولى . واجعل لى وزيراً من أهلى : هارون أخى . اشدد به أزرى . . .

ومن العجيب في قصة موسى ، أنه كان الوحيد من أطفال بني إسرائيل الذكور ، الذي ينقذ من الموت ، وأنه نشأ وتربى وترعرع، في نفس القصر ، الذي ثار عليه فيما بعد ، عندماكلف بالرسالة ، فهدمه فوق رأس صاحبه ، صاحب الفضل عليه .

وهی قصة تدل علی اقتدار الله سبحانه ، اقتداراً یخر أمامه ساجداً ، أى اقتدار بشرى ، مهما كان معجزاً .

ويعرض القرآن الكريم قصة استنقاذ موسى ، و تنشئته فى قصر فرعون مصر ، فيقول سبحانه :

١٠٦ – ٤ : ٢٨ – ١١٥ قرآن كرم : القصص – ٢٨ : ٤ – ٦ . . .

۱۷۷ قرآن کرم : طه ۲۰۰ م ۲۰۰ م ۳۶۰ .

- « وأوحينا إلى أم موسى ، أن أرضعيه ، فإذا خفت عليه فالقيه فى اليم ، ولا تخافى ولاتحزنى ، إنا رادوه إليك ، وجاعلو ممن المرسلين . فالتقطه آل فرعون ، ليكون لهم عدواً وحزناً . . . وقالت امرأة فرعون : قرة عين لى ولك ، لا تقتلوه ، عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولدا ، وهم لا يشعرون . . . وحرمنا عليه المراضع من قبل ، فقالت : هل أدلكم على أهل بيت يكفلونه لكم وهم له ناصحون ؟ فرددناه إلى أمه ، كى تقر عينها ولا تحزن ، ولتعلم أن وعد الله حق ، ولكن أكثرهم لا يعلمون ، (١) .

والمتبتع لحياة موسى ، يرى فيها من أمارات الهبوط (البشرية) الكثير، إذا قورنت بتلك الامارات التي رأيناها في سيدنا يعقوب.

وأولى هذه الأمارات، رغبته الملحة، في أن يرى الله، وهي رغبة سبقه إليها أبو الأنبياء، إبراهيم الخليل:

- دو الحاجاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه ، قال : رب أرنى أنظر إليك ، قال : لن ترانى ، ولكن انظر إلى الجبل ، فإن استقر مكانه فسوف ترانى ، فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا ، وخر موسى صعقا ، فلما أفاق قال : سبحانك، تبت إليك ، وأنا أول المؤمنين ، (٢) .

وثانية هذه الأمارات ، أنه كانرجلا عجولا ، فقد طلب من الله سبحانه أن يعذب فرعون وقومه فى الحياة الدنيا ، بدلا من أن يطلب من الله أن يعذب يهديهم سو اء السبيل ، فهذه رسالته ، وكان عليه أن يصبر عليها ، ويتقرب _ بما يتحمله فى سبيلها _ إلى الله :

ـ . وقال موسى : ربنا إنك آتيت فرعون وملاه زينة وأموالا في

⁽١) قرآن كريم : القصص — ٢٨ : ٧ - ١٣ .

⁽٢) قرآن كريم : الأعراف -- ٧ : ١٤٣ .

الحياة الدنيا ، ربنا ليضلوا عن سبيلك ، ربنا اطدس على أمو الهم ، واشدهـ على قلوبهم ، فلا يؤمنوا ، حتى يروا العذاب الأليم ،(١).

ويبدو أن هذه (العجلة) ، جزء من التركيبة النفسية لهذا النبي ، لانهاا تكاد تلازمه طول حياته.

فهاهو الله سبحانه ، بعد إنقاذه من فرعون، بعبوره إلى سيناه ، قد واعده دعلى الجبل ميعاداً ضربه له ، ليلقاه بعد أربعين يوما ، لتلقى التكاليف : تكاليف النصر بعد الهزيمة ، وللنصر تكاليفه ، وللعقيدة تكاليفها ، ولابد من تهيؤ نفسى ، واستعداد للتلقى ، • لقد غلب الشوق على مو سي إلى مناجاة ربه ، والوقوف بين يديه ، وقد ذاق حلاوتها من قبل ، فهو إليها مشتاق عجول ، ووقف في حضرة مولاه ، وهو لا يعلم ما وراءه ، ولا ما أحدث القوم بعده ، حين تركهم في أسفل الجبل ،

إن و الاستعباد الطويل ، والذل الطويل ، فى ظل الفرعونية الوثنية ، كان قد أفسد طبيعة القوم ، وأضعف استعدادهم لاحتمال التكاليف ، والصبر عليما ، والوفاء بالعهد ، والثبات عليه ، وترك فى كيانهم النفسى خلخلة م واستعداداً للانقياد ، والتقليد المربح ، فما يكاد موسى يتركم فى رعاية هارون ، ويبعد عنهم قليلا ، حتى تتخلخل عقيدتهم كاما ، وتنهار أمام أول اختيار ، (٢).

ومثلما تعجل موسى فى القاء ربه. تعجل فى الغضب من قومه. وإلحمه الموقفين، يشير القرآن الكريم، بقوله سبحانه:

+ و وما أعجلك عن قومك يا موسى ؟ قال : هم أولاً. على أثرى عد

⁽٢) سيد قطب : في ظلال الدرآن - المجلد الرابع (مربع سابق) يرس ٢٦،٤٦ ...

وعجلت إليك رب لترضى . قال : فإنا قدفتنا قومك من بعدك ، وأضلهم. السامرى . فرجع موسى إلى قومه غضبان أسفاً ... ،(١) .

وقد ظهرت هذه العجلة واضحة ، في تصرف موسى مع الخضر :

- و إذ قال موسى لفتاه : لا أبرح حتى أبلغ مجمع البحرين ، أو أمضى. حقباً ... فوجدا عبداً من عبادنا ، آتيناه رحمة من عندنا ، وعلمناه من لدنا علماً . قال له موسى : هل أتبعك على أن تعلمنى بما علمت رشداً ؟ قال : إنك لن تستطيع معى صبراً ، (٢) .

ورغم أن موسى قد وعد الخضر بالصبر ، حيث قال : «ستجدنى إن شاء الله صابراً ، ولا أعصى لك أمراً ، (٣) ، فقد كان دائم القلق ، يتعجل دائماً معرفة كل شيء ، حتى لقد هدده الخضر مرتين ، إحداهما بقوله :

_ . قال: ألم أقل: إنك لن تستطيع معى صبراً ؟ ،(١) .

والثانية بقوله :

_ وقال: ألم أقل لك: إنك لن تستطيع معى صبراً ؟، (ه) .

وأخيراً ، اضطر إلى أن يقول له :

ـ « قال : هذا فراق بيني وبينك ... »(٦) .

ثم شرح له ما تعجل معرفته ، وختم شرحه لما حدث ، بقوله له ت

⁽١) قرآن كريم : طه — ٢٠ : ٨٣ — ٨٦ .

⁽۲) قرآن کریم : الکهف — ۱۸ : ۲۰ — ۲۷ .

⁽٣) قرآن كريم: الكهف - ١٨: ١٩.

⁽٤) قرآن كريم : السكهف — ٧٧ : ٧٧ .

⁽٥) قرآن كيم : الكهف - ١٨ : ٧٠ .

⁽١٠) قرآن كرم : النكري - ١٨٠ : ٨٨ .

- « . . . ذلك تأويل مالم تسطع عليه صبر آ » (١) .

وهذه العجلة ، التي لازمت موسى كبيراً ، كانت معه صغيراً ، قبل أن يكلف بالرسالة ، وكانت هذه العجلة ، مقرونة بشيء من العصبية ، دفعت به إلى القتل ، ثم إلى الاستغفار ، فما أسرع العصبيين إلى الوقوع في الحطأ ، ثم ما أسرع المؤمنين منهم إلى التوبة والاستغفار :

- « و دخل المدينة على حين غفلة من أهلها ، فوجد فيها رجلين يقتتلان ، هذا من شيعته ، وهذا من عدوه ، فاستغاثه الذى من شيعته على الذى من عدوه ، فوكزه موسى ، فقضى عليه ، قال : هذا من عمل الشيطان ، إنه عدو مضل مبين . قال : رب إنى ظلمت نفسى ، فاغفر لى ، فغفر له ، إنه هو الغفور الرحيم . قال : رب بما أنعمت على ، فلن أكون ظهيراً للمجرمين . فأصبح في المدينة خاتفاً يترقب ، فإذا الذى استنصره بالأمس يستصرخه ، فأصبح في المدينة خاتفاً يترقب ، فإذا الذى استنصره بالأمس يستصرخه ، قال نه موسى : إنك لغوى مبين . فلما أن أراد أن يبطش بالذى هو عدو لهما ، قال : ياموسى ، أتريد أن تقتلني كما قتلت نفساً بالأمس ؟ إن تريد إلا أن قال : ياموسى ، أتريد أن تقتلني كما قتلت نفساً بالأمس ؟ إن تريد إلا أن . تكون جباراً في الأرض ، وما تريد أن تكون من المصلحين ، (٢) .

وقد وردت هذه القصة بنصها فى العهد القديم (سفر الحزوج) مع الختلاف محدود فى التفصيلات(٣) .

وهذه القصص ومثيلاتها ، إن دلت على شيء ، فإنما هي أمارات أخرى على ما في شخصية موسى من جوانب بشرية هابطة ، بسبب بشريته تلك ، وانتمائه إلى بني إسرائيل ، بما اشتهر عنهم من خلل نفسى ، وبما عرف عنهم أنهم لاقوه من اضطهاد .

⁽١) قرآن كريم : الكيف — ٨٢ : ١٨ .

⁽٢) قرآن كريم : القصص – ٢٨ : ١٥ – ١٩٠

١٥ - ١١ العهد القديم : سفر الحروج - ٢ : الإصحاح الثاني : ١١ - ١٠ .

ومن ثم يرى الشهيد سيد قطب ، أن موسى ، إنما هو ، نموذج للزعيم المندفع ، العصبي المزاج ، ، حيث نرى في تصرفاته ، التعصب القومى ، كالله يبدو الانفعال العصبي . وسرعان ما تذهب هذه الدفعة العصبية ، فيثوب إلى نفسه ، شأن العصبيين ، (١) .

ولم يغير الزمن ، ومرور الوقت ، كثيراً ، فى شخصية موسى العصبية ، . وإنما اتخذت هذه العصبية أشكالا أخرى ، على حد تعبير سيد قطب(٢) .

مع خاتم الرسلين اليهم:

وكان خاتم الانبياء المرسلين إلى بنى إسرائيل ، هو عيسى بن مريم . و إلى بنى إسرائيل وحدهم ، دون غيرهم ، بعث عيسى بن مريم ، بنص . تـكليفه لرسله الإثنى عشر ، الذى يورده إنجيل متى :

- « هؤلاء الإثنا عشر ، أرسلهم يسوع ، وأوصاهم قائلا : إلى طريق أمم لاتمضوا ، وإلى مدينة للسامريين لاتدخلوا ، بل اذهبوا بالحرى . إلى خراف بيت إسرائيل الضالة ، (٣) .

ولم يرسل عيسى بن مريم إلى بنى إسرائيل ، ليهدم البناء الذى بناه رسل بنى إسرائيل السابقون ، ولكنه أرسل ، ليتم هذا البناء :

- « لا تظنوا أنى جنت لانقض الناموس أو الانبياء . ماجنت لانقض، بل لا كمل . فإنى الحق أقول لسكم : إلى أن تزول السماء والارض ، لايزول . حرف واحد ، أو نقطة واحدة من الناموس ، حتى يكون السكل ، (٤) .

⁽١) سيد قطب : التصوير الفنى فى القرآن (مرجع سابق) ، س ١٦٢ .

⁽٢) المرجع السابق ، ص ١٦٣ .

⁽٣) العهد الجديد : لمنجيل متى - ١ : الإصحاح العاشر : ٥ ، ٦ .

⁽٤) العهد الجديد: إنجيل متى - ١: الإصحاح الحامس: ١٧، ١٨.

كانت أحوال بنى اسرائيل وقت ظهوره ، قد تردت إلى الوثنية . ولم تكن هذه الوثنية الغليظة بدعة ابتدعوها بعد الرسل ، ولكن يبدو أنها أصيلة فيهم .

والمتتبع لقصة سيدنا موسى معهم ، يرى أن هذه الوثنية ظهرت عدة مرات ، وهو بينهم حى ، وربماكانت هذه الوثنية ، من الاسباب التى أدت إلى زيادة حدة (التوتر) و (العصبية) عنده .

ومن قبل ، مرت بنا قصة السامرى ، كما أوردها القرآن الـكريم ، حيث أخرج لهم السامرى (عجلا جسدا ، له خوار) ، فاتخذوه إلها ، وبينهم هارون عاجزا . . وموسى فى رحلة روحية قصيرة ، بعيداً عنهم :

- د فأخرج لهم عجلا جسداً له خوار ، فقالوا : هذا إلهكم وإله موسى، فنسى . أفلا يرون ألا يرجع إليهم قولا ، ولا يملك لهم ضراً ولا نفعاً ؟ ولقد قال لهم هارون من قبل : ياقوم إنما فتنتم به ، وإن ربكم الرحمن ، فاتبعونى ، وأطيعوا أمرى . قالوا : ان نبرح عليه عاكفين ، حتى يرجع إلينا موسى ، (١) .

بل إنهم طلبوا هذا الإله ــ الوثن ــ من موسى نفسه :

- « و جاوزنا ببنى إسرائيل البحر ، فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم ، قالوا : يا موسى اجعل لنا إلها ، كما لهم آلهة ، قال : إنكم قوم تجهلون. إن هؤلاء متبرما هم فيه ، وباطل ماكانوا يعملون . قال : أغير الله أبغيكم إلها ، وهو فضلكم على العالمين ؟ ، (٢) .

ولقد كانت هذه النزعة(الوثنية) ، العميقة في النفس الإسراءيلية ،

⁽۱) قرآن کریم : طه — ۲۰ : ۸۸ — ۹۱

⁽٢) قرآن كرم : الأعراف - ٧ : ١٣٨ - ١٤٠.

همى التى استدعت إرسال عيسى بن مريم إليهم ، وشكلت رسالته ، لتتخذ الله على الطابع الذي اتخذته رسالة سلفه . . موسى بن عران .

كانت شرائع موسىموجودة ، ولكنها – بالوثنية – فقدت روحها ، واستحالت طقوساً جامدة ، لاحياة فيها ، ومظاهر خاوية ، لاحياة فيها » (١) ، ومن ثم دلم تقم دعوة السيد المسيح ، دعلى الحروف والنصوص، بل قامت لتحرير الضائر من ربقة الحروف والنصوص »(٢)، حتى ديبعث إلى هذه القلوب الصلدة المتحجرة ، قطرات من عواطف الإخاء والحب والتراحم »(٣) .

وكان السيد المسيح، مثالا لهذا الحب الكبير، الذي جاء يدعو إليه، وكان — في علاقاته — حتى مع أعدائه، مثالا لهذا التراحم أيضاً.

إلا أن (ارتماءه) فى أحضان هذا الحب والتراحم، دفع به إلى (إعلان الحرب) على الدنيا، بما خلق (تناقضاً)، لا يملك من يقرأ العهد الجديد إلا أن يلاحظه، فالحب والحرب لا يمكن أن يجتمعا على صعيد واحد، ويكون اجتماعهما اجتماعا مشروعاً أو منطقياً.

يجد القارى تناقضاً بين قوله في إنجيل متى:

_ , سمعتم أنه قيل: عين بعين، وسن بسن. وأما أنا فأقول لكم: لا تقاوموا الشر. بل من لطمك على خدك الأيمن. فحول له الآخر أيضاً. ومن أر اد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك، فاترك له الرداء أيضاً. ومن سخرك

⁽١) سيد قطب: المدالةالاجتماعية في الإسلام - الطبعة الثالثة - مطبعة دارالكتاب العربي - ١٩٥٢، ص ٦ .

⁽٢) عباس محمود العقاد: مايقال عن الإسلام - دار الهلال - ١٩٧٠ من ١٢١،١٢٠

⁽٣) عبد الكريم الخطيب: الله ... والإنسان ،قضية الألوهية .. بين الفلسفة والدين — الطبعة الثاثية ... دار الفكر العربي — ١٩٧١ ، ص ٢٥٦ .

ميلا واحداً ، فاذهب معه اثنين . من سألك فأعطه . ومن أراد أن يقترض . منك فلا ترده ·

سمعتم أنه قيل: تحب قريبك وتبغض عدوك. وأما أنا فأقول لكم: أحبوا أعداءكم. باركوا لاعنيكم. أحسنوا إلى مبغضيكم. وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم. لكي تكونوا أبناء أبيكم، الذي في السموات (١).

وبين قوله ، فى نفس إنجيل متى :

- « لا تظنوا أنى جئت لالقى سلاما على الارض . ما جئت لالقى سلاماً ، بل سيفا . فإنى جئت لافرق الإنسان ضد أبيه ، والابنة ضد أمها،. والكنة ضد حماتها ، (٢) .

وقوله ــ كذلك ــ فى أناجيل أخرى :

- « من ليس معي ، فهو على . ومن لا يجمع معي ، فهو يفرق » (٣) ـ

- « جنت لالقى نارا على الأرض ، فماذا أريد لو اضطرمت ؟ » . « أَ تَظْنُونَ أَنَى جَنْتَ لَاعْطَى سلاما على الأرض ؟ كلا ، أقول لـكم . بل انقساما . لأنه يكون من الآن خسة فى بيت واحد ، منقسمين ثلاثة على ائنين ، واثنان على ثلاثة . ينقسم الآب على الابن ، والابن على الآب ، والام على البنت، والبنت على الأم ، والحماة على كنتها، والكنة على حماتها، (؛).

- ﴿ إِنْ كَانَ أَحِدُ يَأْتَى إِلَى وَلَا يَبْغُضُ أَبَّاهُ وَأَمَّهُ وَامْرُأَتُهُ وَأُولَادُهُ

⁽١) العهد الجديد . إنجيل منى - ١ : الإصحاح المامس : ٣٨ - ٢٥ .

⁽٢) العهد الجديد: إنجيل منى -- ١: الإصحاح العاشر: ٣٤، ٥٠.

⁽٣) العهد الجديد: إنجيل لوقا -- ٣: الإصماح الحادي عشر: ٣٣

⁽٤) العهد الجديد: إنجيل لوقا - ٣: الإصحاح الثاني عشمر: ٩٩. - ٣٠.

وإخوته وأخواته ، حتى نفسه أيضاً ، فلا يقدر أن يكون لى تلميذاً ،(١) ..

ولا يمكن تفسيرهذا التناقض (البشرى)، إلا بأن المسيح ،الصور الحليم، قد ضلق ببنى إسراء يل ذرعاً ، فتحول حلمه الواسع ، إلى عصبية شديدة ، كتلك التي ألمت بسابقه ، موسى بن عران ، أو بأن تلك الرهبانية ، التي تبدو واضحة في بعض الاناجيل ، ليست أصيلة في الفكر الديني المسيحي ، وإنما هي مبتدعة . وإلى هذا الرأى الاخير ، يميل القرآن الكريم :

- « ولقد أرسلنا نوحاو إبراهيم، وجعلنا فى ذريتهما النبوة والكتاب، فهنهم مهتد، وكثير منهم فاسقون. ثم قفينا على آثارهم برسلنا، وقفينا بعيسى ابن مريم، وآتيناه الإنجيل، وجعلنا فى قلوب الذين اتبعوه رحمة ورهبانية، ابتدعوها، ماكتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله، فما رعوها حقرعايتها، فآتينا الذين آمنوا منهم أجرهم، وكثير منهم فاسقون، (٢).

وقد تكون هذه الرهبانية المبتدعة ،قد ابتدعت ، لأنهالون من ألوأن الرحمة المصطنعة ، وصولا إلى هدف معين ، فلما فشلت فى الوصول إلى أهدافها ،كشفت عن أنيابها الحقيقية .

والتأريخ المسيحى كله ، يؤكد أن الرهبانية لا تظهر إلا فى ساعة الضعف، أما عند القوة ، فإنها تتحول إلى عنف وقتل وتدمير ، بلا رحمة ولاعطف و تاريخ العصور الوسطى – مع المسيحيين أنفسهم – خير شاهد على مانقول و تاريخ الحروب الصليبية – مع المسلين ومع المسيحيين الشرقيين – الأرثوذكس – شاهد آخر ، وتحالف الصليبية مع الصهيونية البوم ضد للإسلام والمسلمين ، شاهد ثالث والشواهد – برغم ما سبق – كثيرة ، للإسلام والمسلمين ، شاهد ثالث ، والشواهد – برغم ما سبق – كثيرة ، وهي تستحق مجلدات كاملة ، انوفيها حقها .

⁽١) العهد الجديد: إنجيل لوقا - ٣: الإصحاح الرابع عشر: ٢٦.

⁽٢) قرآن كريم: الحديد -- ٧٥: ٢٦، ٢٧٠

ولازال المسيحى العادى مذبذباً بين قطبين ، أحدهما هوالصليب، الذى يرمن إلى البذل والتضحية ، و ثانيهما هو الفارس الرومانى ، الذى يقضى دائما على خصمه ، ويجهز عليه .

وهو عنف ، لم يشهده التاريخ الإسلامي مع الخصوم ، في الوقت الذي كان (الجهاد) فربضة على المسلم . . لانه جهاد من أجل هدف محدد واضح، ولانه جهاد لتحرير الإنسان ، لا لإخضاعه ، ومن ثم كانت (الأخلاق)، سمة أساسية من سمات هذا الجهاد ·

وقد بدأ هذا العنف يظهر ، فى الفكر الدينى المسيحى ، فى حياة المسيح نفسه ، وكان هو الذى أعلنه . فقد أعلنه — أول الأمر – على الكتبة والفريسيين اليهود :

- « وويل لسكم أنتم أيها الناموسيون، لأنكم تحملون الناس أحمالاعسرة الحمل ، وأنتم لا تمسون الاحمال بإحدى أصابعكم . ويل لسكم ، لأنكم تبنون قبور الأنبياء ، وآباؤكم قتلوهم . إذا تشهدون وترضون بأعمال آبائكم ، لأنهم هم قتلوهم ، وأنتم تبنون قبورهم . لذلك أيضاً قالت حكمة الله : إنى أرسل إليهم أنبياء ورسلا ، فيقتلون منهم ويطردون . لكى يطلب من هذا الجيل ، دم جميع الأنبياء المهرق ، منذ إنشاء العالم . من دم هابيل ، إلى دم زكريا، الذي أهلك بين المذبح والبيت ، (١) .

- « ويل لـكم أيها الكتبة والفريسيون المراؤون . لأنـكم تبنون قبور الأنبياء ، وتزينون مدافن الصديقين . . . أيها الحيات أولاد الأفاعى . كيف تهربون من دينونة جهم ؟ ، (٢) .

ولقدكان الخليل إبراهيم - عليه السلام - كما سبق (٣) _ حليما ،

⁽١) العهد الجديد: انجيل لوقا — ٣: الإصعاح المادى عشر : ٤٦ — ٥١ .

⁽٢) العهد الجديد . انجيل متى ١٠ : الإصحاح الثالث والعشرون : ٢٩ ـــ ٣٣٠.

⁽٣) ارجع إلى ص ٤٦ ، ٤٧ من السكتاب .

ولكنه ظل حليها. إلى النهاية ، لم يفقده حلمه ، الإلقاء به فى النار ، ولا طرده من وطنه ، ولا عنفوان النمروذ ، ملكه المستبد .

فما الذي أخرج السيد المسيح عن حلمه ؟

ربما كان التحجر العقلى اليهودى ، وربما كانت ضراوة الحرب التى اضطر إلى خوضها معهم ، وربما كانت نشأته الحاصة ، وكانا يعرف ظروف مولده ، وظروف تنشئته ، وربما كانت محاولات الحيطين به تأليه ، إعلاء اشأنه وشأنهم ، ونشر الرسالة بالتالى ، ولكنها محاولات حلى أية حال تولمه ولا تسعده ، ونستطيع أن نرى مدى إزعاجها له ، من تلك الرواية التي ترويها إنجيل برنابا ، فى مواضع متعددة ، منها هذا الموضع ، الذى يحكى استقبالهم له فى جبلسيناء ، ثم فى أور شليم ، قائلينله : « (مرحبابك يا إلهنا) ، وأخذوا يسجدون له كما يسجدون لله » ، حيث تنفس « الصعداء ، وقال ؛ وأنصر فو اعنى أيها المجانين ، لأنى أخشى أن تفتح الأرض فاها ، وتبتلعنى وأيا كم ، المحمود وانا إنسان وإنى آخشى وإياكم ، المحلام المحمود الله كما المحمود الله بالمدينة المقدسة وباء شديداً ، مسلماً إياها لاستعباد لحذا أن ينزل الله بالمدينة المقدسة وباء شديداً ، مسلماً إياها لاستعباد صفع وجهه بكلتايديه ، (٢) .

وموقف القرآن الكريم من هذه القضية معروف ، وهو مؤيد تماماً اللقصة التي تروى في إنجيل برنابا تلك ،

ومعنى ذلك ، أن السيد المسيح ، صار يضيق بأعدائه وبالمؤمنين به على السواء ، فالأعداء يحاربونه علانية، والمؤمنون به يحاربونه أيضاً ، بخروجهم

⁽١) انجيل برنابا : الفصل الثاني والتسعون : ١٩، ١٨،

⁽٢) أنجيل برنابا : الفصل الثالث والمتسعون : ٢ -- ٥ . ٠

على تعاليمه ، بل وقلبهم لهذه التعاليم ، رأسا على عقب ، ليحولوها ، من التوحيد ، إلى . . . الوثنية اليهودية ، من جديد .

وربما كان ذلك ، من أسباب خروجه على حلمه ، فهو _ أولاو أخير أ - بشر ، وللطاقة البشريه حدودها ، حتى ولوكانت هذه الطاقة لنبي مرسل، قام بالكثير من الممجزات ، لأنه قام بها — حين قام _ بأمر الله وقدرته ، لا بغيرهما .

وهو – كنبى – غير قادرعلى أن يكون له . . . حلم الخليل ، إبراهيم، أبى الأنبياء ، وهذا قدره .

وأخسيرا:

لم نفرد لبنى إسرائيل فصلا خاصاً بهم _ كما سبق _ لفضلهم ، ولأنهم (شعب الله المختار) ، كما يدعون ، ولكننا أفردناه لهم ، لأنهم شعب يعيش بيننا اليوم ، ومن نم تكون قصتهم (قصة حاضرة) ، وليست (قصة ماضية).

وهذا الذى صنعه بنو إسرائيلِ مع الرسل والرسالات ، ومع دعاة الحق والحنير ، من قومهم ومن غير قومهم ، لايزالون — إلى اليوم — يصنعونه ، مع المؤمنين والموحدين ، في كل مكان على الأرض .

والرسالات التي أرسلت إليهم ، ورد فعلهم لها ، يدل دلالة أكيدة ، على أن الرسول حين يأتى ، إنما يأنى لعلاج مرض اجتماعى معين ، نتج عن فساد العقيدة ، وأن هذا المرض الاجتماعى ، بالنسبة لبنى إسر ائيل ، إنما مرض عضال ، أو (مزمن) ، لا شفا. منه .

ومن أجل ذلك ، كثر هؤلاء المرسلون إليهم ، وفشل هؤلاء المرسلون الكثيرون ، في علاجهم . . فإن ، الانبياء في بني إسرائيل ، لم يكن وجودهم.

غدرة . ولم يكن بينهم فترة ، فقد يوجد فى العصر الواحد أربعهائة نبى ، (١) ، ومع ذلك ، فقد انحصرت فكرة النبوة عندهم ، انحصار فكرة الألوهية ، فالإله إلهم وحدهم ، وظيفته سحق أعدائهم ، والسهر على راحتهم ، والنبوة عندهم « صناعة موقوفة على استطلاع الغيب ، لتحذيرها من الضربات التى تواجهها ولا تخشاها ، من إله غير إلهما ، (٢) .

وكأنما أرادت حكمة الله ، أن يظل بنو إسرائيل إلى اليوم ، وحتى قيام الساعة ، ليتجسد الشيطان فيهم ، فينفذ من خلالهم مخططاته ، ليظل (الصراع) بين الحير والشر ، حتى تقوم الساعة ، كما وعد الله سبحانه إبليس ، عندما طلب منه فرصة ، يختبر — من خلالها — هذا الإنسان ، الذي كرمه ربه ، وأمر الملائكة بالسجود له ، فرفض هو ، وسجد الملائكة ، واستحق — برفضه — الطرد من رحمة الله .

وهنا نجد أنفسنا ، وجهاً لوجه ، مع نبوة الإسلام ، وما صارت تقوم عليه ، فى هذا الواقع الجديد ، الذى نزلت فيه .

⁽١) عباس محود العقاد : حياة المسيح ، في التاريخ ، وكشوف العصر الحديث — رقم (٢٠٢) مي (كتاب الهلال) — يناير ١٩٦٨ ، ص ٣٧ ·

⁽٢) عباس مجود العقاد: حقائق الإسلام، وأباطيل خصومه - دار الإسلام - القاهرة - ٧٩٥٠، ص ٧٦.

الفصلاالرابي نبوة الإسلام

تقسديم:

لم يكن المجتمع الذى أرسل إليه خاتم الرسل ، محمد عليه الصلاة والسلام ، مجتمعاً واحداً ،ذا (تركيبة نفسية) واحدة ،كما كانت المجتمعات ، التي أرسل إليها إخوته ، الأنبياء السابقون ، عليهم السلام ، وإنماكان مجموعة من المجتمعات ، في مجتمع واحد .

كان فى هذا المجتمع ، الريف والحضر ، وكان فيه السكان المقيمون ، والبدو المتنقلون ، وكانت السياسات فيه متباينة ، بين الملكية المستبدة ، والقبلية ، وكان فيه مكان (المتسيبين) ، عن لا يرضون بأى حكم ، ديمو قراطياً كان أو ديكتا تورياً .

ويحفظ الشعرالعربى بين جوانحه ،لوناً من أرق ألوان الشعر وأعذبه ، لما يمثله من انطلاقة ، لاتحدها حدود .. هو شعر الصعاليك .

وكانت الأمراض الاجتماعية ، المنتشرة بين هؤلاء العرب ، نتيجة لذلك التباين ، في المجتمع الذي اختير محمد من بين أبنائه ، خاتماً للأنبياء والرسل. كثيرة ، تفرقت — قبله — في مجتمعات كثيرة ، أرسل إلى كل منها نبي أو رسول.

وكانت الجماعة الإنسانية ، في الوقت الذي أرسل فيه محمد برسالته ، قد تطورت ونمت ، بحيث أصبحت الرسالة، في حاجة إلى أسلوب جديد في

التبليغ ، غير أسلوب (المعجزات الخارقة) ، الذي كان الأسلوب المتبع، مع الأنبياء السابقين .

ومن ثم كان الإسلام كان خاتم الرسالات ، وكان رسوله محمد خاتم الأنبياء والمرسلين ، وكان واجباً أن نبدأ قصة الخاتمة . من البداية .

ارقى البئيات حضاريا:

يعرف الناريخ من الحضارات القديمة ، التي سبقت ميلاد السيد المسيح بقرون ، الحضارة الهندية والحضارة الصينية والحضارة الفارسية ، والحضارة الآشورية والحضارة البابلية ، والحضارة الفرعونية (المصرية) ، والحضارة الإغريقية ، والحضارة الرومانية ، التي كانت — عند ميلاد السيد المسيح — قد وصلت إلى مرحلة الشيخوخة .

ويرى المرحوم عباس محمود العقاد ، أن الحضارة العربية ، كانت أسبق من هذه الحضارات جميعاً ، وأنه لم تبكن حضارة من هذه الحضارات التوجد ، لو لم تبكن هجرة (عربية) إلى حيث وجدت ، لتقيم دعائمها ، فهى حضارات أنشأها عرب ، هنا وهناك ، و دأنه مهما يكن الظن بالابتكار في أطواره الأولى ، فالطابع السامى ظاهر ، على أول ما اقتبسه الأوربيون ، من دروس الفلك والكتابة والحكمة الرواقية ، وبعض أسباب التجارة والملاحة والعمارة » ، و أن « المعارف الفلكية ، التى وصلت إلى الأوربيين ، و بنوا عليها عقائدهم في الكواكب والأيام » ، و « أن الكتابة ، قد وصلت إلى الأوربيين ، إلى الأوربيين والهنود ، من طريق أبناء الجزيرة العربية » (١) . . . الح .

ذلك أن الشعوب ذات الحضارات القديمة ، في منطقة الشرق الأوسط،

⁽١) عباس محمود العقاد: أثر العرب في الحضارة الأوربية — الطبعة الرابعة — دار المعارف بمصر — ١٩٦٥ ، ص ٢٧ .

ترتد أصولها ، إلى الجزيرة العربية ، فالأكاديون مثلا « من الجزيرة العربية ، وانطلقوا إلى سهل شنغار بجنوب العراق ، حوالى ٢٥٠٠ ق . م ، وانجهت شعبة من تلك الهجرة إلى وادى النيل ، وامتزجت بشكانه القدامي » ، كما « تدفقت موجات العموريين من شبسه الجزيرة العربية على العراق سنة ٢٥٠٠ ق . م ، حيث أسسوا الدولة البابلية الأولى » ، « وذهبت شعبة من العموريين إلى شمال سوريا » و « هاجر الكنعانيون ، من الجزيرة العربية إلى بلاد الشام ، في أعقاب العموريين ، وأسسوا في سورية عمالك صغيرة » .

دوسكن فريق من المكنعانيين، الساحل السورى، والسهل الضيق، المجاور للساحل، وعرفوا باسم الفينيقيين.

كما «خرجت طلائع الآر اميين من بلادالعرب سنة ١٥٠٠ق.م، ومرت فى طريقها ببلاد الرافدين، ثم تمركزت بعد مدة، فى الربوع السورية من دمشق، فى طوروس، وأنشأوا بمالك، فى مدن مستقلة، أشهرها بملكة دمشق، التى امتدت أراضيها، فى أو اخر القرن الحادى عشر ق.م، إلى نهر الفرات شمالا، وإلى نهر اليرموك جنوباً ، (١).

وإذا كان العرب، قد وصلوا إلى (الاستاذية)، بالنسبة للعالم المتحضر القديم، وبالتالىبالنسبة للعالم كله، على هذا النحو، فإن معنىذلك أن (العقل العربي) كان قد وصل _ يوم البعثة المحمدية _ إلى (قمة)، لم يصل إليها غيره، فعقل الاستاذدائماً أرقى بكثير، من عقل تلميذه.

ولو فرض ونبغ هذا التلميذ ، بحيث فاق استاذه ، فإن الفضل في هذا النبوغ ، إنما يعود إلى الاستاذ ذاته ، قبل أن يعود إلى التلميذ .

⁽۱) دكتور ابراهيم أحمد العدوى: التاريخ الإسلامى ، آفاقه السياسية ، وأبعاده الحضارية — مكتبة الأنجلو المصرية — ١٩٧٦ ، ص ٦ ، ٧ — من الهامش .

وليست (الأستاذية) دوما دليل فضل وكال ، بل إنها قد تكون دليل سفالة وانحطاط . إنها تدل على السمو والارتفاع وحدهما ، ولكن فى (علم) من العلوم ، أو فن من الفنون ، من حيث (إتقان) ذلك العلم ، أو هذا الفن .

أما الفضل والسكمال ، فهما شيء آخر .

فالإتقان أمر يتصل بالنضج (العقلي)، بينها الفضل والسكمال أمران يتصلان يالرقى (الخلقي) .

وقد يكون (العلماء ورثة الأنبياء) ، ولكنهم قد يكونون أيضاً (شياطين متجسدة) .

وهم يكونون ورثة الأنبياء ، حين يكونون على خلق ، لأن علمهم هنا سيكون دعماً للفضيلة — ويكونون شياطين متجسدة ، حين يكونون على غير خلق ، لأن علمهم هنا سيكون دعماً للرذيلة ، وحرباً على الفضيلة .

ومن ثم كان « الجاهل المتخلق ، أفضل من العالم الفاسد ، ذلك أن العالم الفاسد، أكثر فتك الجتمع ، من الجاهل الفاسد ، إذ أن ضرر الثاني محدود ، لا يتجاوز حدود أفراد معينين ، أما العالم الفاسد ، فإنه يستطيع أن يفسد المجتمع بأسره ، بل المجتمعات بأسرها »(١) .

وكان المجتمع الجاهلي ، قد وصل إلى درجة من العلم ، صار بها – في رأى العقاد – أستاذاً للإنسانية كلما ، في مجال العلم والحضارة .

إلا أنه — بهذا التقدمالعلمي والرقى العقلي — كان قد وصل إلى هاوية، . فِسْبِ الفَسَادُ الْحُلْقِي .

⁽١) مقداد يالجن : الاتجاه الأخلاق في الإسلام (دراسة مقارنة) -- الطبعة الأولى -- مكتبة الخانجي بمصر -- ١٣٩٢ هـ. -- ١٩٧٣ م ، س ١٠١ .

ومن ثم وصف هؤلاء العرب (بالجاهليين) ، رغم ما كانوا عليه من (علم) ـ

فهى جاهلية ، منسوبة إلى (الجهالة) ، أو الغلظة ، أو القسوة ، أوسوم الخلق ، الناتج عن فساد العقيدة ، أو عن الغرور ، الذى يركب الإنسان ، أحياناً ، نتيجة لتفوقه العقلى _ وليست جاهليته منسوبه إلى الجهل ، المضاد للعلم .

ونتيجة لهذا الفساد الخلقى، صار الإنسان « إنساناً معكوساً ، قد فسدت عقليته ، فلم تعد تسيخ البديهيات ، وتعقل الجليات ، وفسد نظام فكره ، فإذا النظرى عنده بديهى وبالعكس ، يستريب فى موضع الجزم ، ويؤمن فى موضع الشك . وفسد ذوقه ، فصار يستحلى المر ، ويستطيب الجبيث ، ويستمرى الوخيم ، وبطل حسه ، فأصبح لا يبغض العدو الظالم ، ولا يحب الصديق الناصح ، (١) .

وقد انتقل هذا (المسخ) و (التشويه) ، من إنسان الجزيرة العربية ، إلى الكتابيين القليلين، الذين كانوا يعيشون بين العرب، وبدلامن أن يكونو أوسل هداية لهم ، بما بين أيديهم من نور هداية ، وصل إليهم – عن طريق رسلهم – من السهاء ، صاروا موضع سخرية من هؤلاء العرب ، لأنهم – أولا – حرفوا ديانات السهاء ، التي صاروا أمناء عليها ، ثم حاولوا – ثانياً – (فلسفة) هذا الباطل الذي خلقوه ، بتحريفهم ، فصاروا موضع سخرية أشد ، وحصرهم العرب في ركن من أركان حياتهم .. لم يتجاوزوه ، ولم يكونوا يستطيعون أن يتجاوزوه .

ويرى العلامة المودودي ، أن أهل الكتاب د بالغوا في تعظيم النفوس.

^{. (}١) أبو الحسن الندوى : ماذا حسر العالم بانحطاط المسلمين — الطبعة العاشرة — مطابع على بن على — الدوحة — ١٣٩٤ هـ — ١٩٧٤ م ، ص ٨٩ .

المقدسة ، كالأنبياء والأولياء والملائدكة ، التى تستحق التكريم والتعظيم ، لمكانتها الدينية ، فرفعوها من مكانتها الحقيقية ، إلى مقام الألوهية ، وجعلوها شركاء مع الله ، ودخلاء فى تدبير أمر هدا العالم ، ثم عبدوها واستغاثوا بها » ، وأنهم « (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) ، أى أن الذين لم تكن وظيفتهم فى الدين سوى أن يعلموا الناس أحكام الشريعة الإلهية . . » ، « تدرج بهم هؤلاء ، حتى أنزلوهم ، بحيث يحلون لهم ما يشاءون ، ويأمرونهم ، حسب ما تشاء أهواؤهم ، بدون سند من كتاب الله ، (١) .

أى أن المسخ والتشويه ، الذى أصاب الديانات السماوية ، عزل هـذه الديانات ، فى ركن ضيق من أركان الحياة العربية ، لأن العقل العربى المتحضر ، كان غير مستعد لأن يستسيغ واحدة منها ، وربما قبلها . . . لو بقيت غير مشوهة .

وهذا المسخ والتشويه ، لم تسلم منه — كما سبق — الفكرة الإلهية ، أو الأفكار المتصلة بالذات الإلهية ، ومن ثم كان لابد من ظهور الإسلام ، لتصحيح « أفكار كثيرة ، لا فكرة واحدة ، عن الذات الإلهية ، وكان عليه أن يجرد الفكرة الإلهية ، من أخلاط شتى ، من بقايا العبادات الأولى ، وزيادات المتنازعين على تأويل الديانات الكتابية ، (٢) .

وكأنما كان السيد المسبح، يحس، بعد أن رأى صد بنى إسرائيل عن. سبيل الله، ومقاومتهم لكل حق، على نحو ما رأينا فى الفصل الماضى، بأن النبوة ستنتقل من بنى إسرائيل، إلى قوم يستحقونها، وها هو متى يقول:

⁽١) أبو الأعلى المودودى: المصطلحات الأربعة في القرآن: الإله--الرب-- العبادة--الدين -- دار التراث العربي للطباعة والنفس -- ١٩٧٥، س ٨١، ٨٢.

⁽٢) عباس محود العقاد ؛ الله – مطابع الأهرام النجارية – ١٩٧٧ ، ص ١٣٣٠

- «قال لهم يسوع: أما قرأتم قط فى الكتب: الحجر الذى رفضه البناؤون، هو قد صار رأس الزاوية. من قبل الربكان هذا، وهو عجيب فى أعيننا. لذلك أقول لكم: إن ملكوت الله ينزع منكم، ويعطى لأمة تعمل أثماره. ومن سقط على هذا الحجر يترضض، ومن سقط هو عليه يسحقه ، (١).

وهذا الذى يقول به متى مجازاً ، يقول به برنابا حقيقة ، وتصريحاً لا تلميحاً ، في مواضع متعددة من إنجيله ، منها قوله :

- «أجاب يسوع : (إنى حقا أرسلت إلى بيت إسرائيل، نبى خلاص. ولكن سيأتى بعدى مسيا (أى الرسول) ، المرسل من الله لكل العالم ، الذى لأجله خلق الله العالم ، وحينتذ يسجد لله فى كل العالم ، وتنال الرحمة ، حتى أن سنة اليوبيل ، التى تجى الآن كل مئة سنة ، سيجعلها مسيا كل سنة ، فى كل مكان ، (٢).

ومنها قوله :

- «أجاب التلاميذ: يا معلم ، من عسى أن يكون ذلك الرجل ، الذى تتكلم عنه ، الذى سيأتى إلى العالم ؟أ جاب يسوع بابتهاج قلب : (إنه محمد رسول الله . ومتى جاء إلى العالم ، فسيكون ذريعة للأعمال الصالحة بين البشر، بالرحمة الغزيرة ، التى يأتى بها ، كا يجعل المطر الارض تعطى ثمراً ، بعد انقطاع المطر زمناً طويلا . فهو غمامة بيضاء ، ملاى برحمة الله ، وهى رحمة ينثرها الله ، رذاذاً على المؤمنين ، كالغيث) ، (٣) .

وهكذا يمكن أن نقول: إن رسالة الإسلام كانت خاتم الرسالات ، لأنها جاءت إلى الناسكافة ، ولانها جاءت إلى مجتمع ، ضم بين صفتيه ،

⁽١) العهد الجديد : اتجيل منى -١ : الإصحاح الحادى والعشرون : ٢٤ - ٤٤ .

⁽٢) لمنجيل برنابا : الغصل الثاني والثمانون : ١٦ – ١٨ .

⁽٣) لمنجيل برنابا : الفصل الثالث والستونُّ بعد المئة : ٧ — ١١ .

ما تفرق فى المجتمعات البشرية كلما ،منءيوب اجتماعية ، ووصل—حضارياً. – إلى درجة لم يسبق إليها .

ومن ثم نزلت هذه الرسالة الخاتمة ، صالحة لمكل زمان ومكان ، لأن . فيها ما يناسب الناس جميعاً ، فى كل زمان ومكان ، ففيها كل الأدواء ، وكل . الأدوية ، وكل إنسان يجد نفسه فيها ، على نحو من الأنجاء .

ورسول ذو شخصية جامعة:

وإذا كان من الآنبياء من نشأ نشأة أرستقراطية ، ومنهم من نشأ نشأة كادحة ، فقد كان رسول الله محمد ، صلى الله عليه وسلم ، بين الأنبياء والرسل، شخصية جامعة ، فقد كان _ من الناحية الاقتصادية _ فقيراً . ولكنه كان _ من الناحية الاجتماعية _ ينتمى إلى أعرق البيوت العربية .

وكان يتيماً ، ولكن الله عوضه عن اليتم ، بالجـــد ، ثم بالعم ، و (بالعزوة) ، المتمثلة في بني عبد مناف ، وقريش كلما ، عوضاً عن هذا الأب ، الذي فقده .

وكان — اجتماعياً واقتصادياً ــ من الطبقة الوسطى ، أوالبرجوازية ، . ولكنه كان ــ بحسن خلقه وصدقه ــ معدوداً من علية القوم .

وقدكان لهذه الشخصية الجامعة ، أثرها فى حياته ، وفى رسالته . وكأنمه شاء الله سبحانه ، بهذه الظروف التى أحاطت بشخصيته ، فشكاتها على هذا النحو الجامع ، أن يجعل منها شخصية ، تجمع أنبياء الله جميعاً ، على صعيد واحد ، هو صعيد هذه الشخصية الجامعة .

ثم كان لهذه الشخصية الجامعة – بعد ذلك – أثرها فيمنجمعهم حوله، من صحابة ، فلم يكن هؤلاء الصحابة ، نمطاً واحداً من الرجال ، وإنما كانوا:

(عالماً) بأسره ، يجمع بين دفتيه ، بين (المتناقضات)، فقد كشفت الدعوة المحمدية والنماذج المتقابلة في الأمة العربية ، بين عشية وضحاها، فإذا الأمة العربية كلما ، كأنما هي حشد مستعد بكل عدة ، متزود بكل زاد .

ظهر فيها أقطاب الشجاعة ، وأقطاب الدهاء ، وظهر فيها المقدمون والمتحذرون ، وظهر فيها كل طرف والمتحذرون ، وظهر فيها كل طرف وما يقابله من طرف يوازيه ، ويستند إليه ،(١) .

ومن ثم لم يجتمع على هذه الدعوة ، ولم يؤمن بها ، إلا (الخيرون) من كل البيئات ، ومن مختلف الأمزجة والصفات ، فأحاط « بالنبي عليه السلام نخبة من كبار الرجال ، مختلفون فى الاعمار والاقدار ، مختلفون فى البيئات والاحساب ، مختلفون فى الأمزجة والاخلاق ، مختلفون فى ملكات العقول وضروب الكفايات ، مختلفون فى فهم الدين وبواعث الإسلام ، فكان اختلافهم هذا ، آية من أحمدق الآيات ، على رحابة الافق ، و تعدد الجوانب، فى نفس ذلك الإنسان العظيم ، (٢) .

« وربما عظم الرجل في مزية من المزايا، فأحاط به الاصدقاء والمريدون ، من النابغين في تلك المزية ، كما أحاط الحـكماء بسقراط ، والقادة بنابليون .

بل ربما أحاط الصالحون بالنبي العظيم ، كما أحاط الحواريون بالمسيح عليه السلام ، وكلهم من معدن واحد ، وبيئة واحدة .

أما عظمة العظمات ، فهى تلك التى تجذب إليها الأصحاب النابغين ، من كل معدن ، وكل طراز ، وهى التى يتقابل فى حبها رجال ، بينهم من التفاوت،

⁽١) عباس محمود العقاد : عبقرية الصديق — الطبعة الثانية — دار المعارف بمصر -- ١٣٨٥ هـ -- ١٩٦٥ م ، ص ٧٠ .

⁽٢) عباس محمود العقاد: عبقرية خالد - دار الهلال ، ص ٤٧ . ﴿

حثل ما بين أبى بكر وعلى ، وبين عمر وعثمان ، وبين خالد ومعاذ ، وبين أسامة وابن العاص، ، فأصبحت « تجمع بين البأس والحلم، والحيلة والصرامة، والألمعية والاجتهاد ، وحنكة السن ، وحمية الشباب ، (١) .

وميزة هذه الشخصية الجامعة ، للرسول الجامع في نشأته ، الجامع في المكانياته ومواهبه ، الجامع في رسالته ، الجامعة لكل الرسالات والنبوات . . أن كل صحابى من صحابته ، المحيطين به ، كان (عبقرية) في حد ذاته ، لها لونها ، المختلف عن غيرها من (العبقريات) ، ومع ذلك يرى في شخصه صلى الله عليه وسلم . . أستاذا له .

وكمأنما اجتمعت في هذه الشخصية الجامعة ، عظمة العظهات ، وجماع كامل من العبقريات ، فاتسعت - بذلك - لـكل أنواع البشر ، ومثلت بحق كل الرسل ، وعبرت عنها خير تعبير في عبقرياتها ، وعبرت رسالة الإسلام التي اضطلعت بها ، عن كل الرسالات والنبوات .

وفى هذه الشخصية الجامعة ، اجتمع ما تفرق فى الأنبياء من صفات ، فاستحقت — بحق — أن تكون الأستاذة فى مجال النبوات . فلم تكن هذه الشخصية ليناً متصلا ، ولا عنفاً متصلا ، ولما كانت تجيد العنف والشدة ، حين يجب العنف ، وتجب الشدة ، وكانت تجيد اللين والرقة ، حيث لا يكون هناك ما يستوجب سوى اللين والرقة .

وصدق الله سبحانه ، فى وصف صاحب هذه الشخصية الجامعة ، صلى الله عليه وسلم ، وفى وصف أصحابه والمحيطين به، والمتأثرين بسحر شخصيته:

- د هو الذي أرسل رسـوله بالهدى ودين الحق ، ليظهره على الدين

⁽۱) عباس محمود العقاد : عبقرية محمد — دار الكتب الحديثة — القاهرة — ١٩٦٦. ص ٩٥، ٩٦ .

كله ، وكنى بالله شهيداً . محمد رسول الله ، والذين معه ، أشداء على الكفار مذرحاء بينهم ، تراهم ركعاً سجداً ، يبتغون فضلا من الله ورضواناً ، سياهم فى وجوههم من أثر الســـ جود . ذلك مثلهم فى التوراة ، ومثلهم فى الإنجيل كزرع أخرج شطأه ، فآزره ، فاستغلظ ، فاستوى على سوقه ، يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار ، وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجراً عظيماً ، (١) .

لقد كان كل واحد من هؤلاء الصحابة أمة في ذاته ، وربما كان رسوله الله صلى الله عليه وسلم يقصد ذلك ، في تشديهه للصحابيين العظيمين ، أبى بكر وعمر ، رضى الله عنهما ، ذلك التشبيه المشهور ، الذي شبه فيه أبا بكر ، في رقته ولينه ، بابراهيم ، وشبه فيه عمر ، في تشدده وعنفه ، بنوح ، ف كل من أبى بكر وعمر ، على ما بينهما من تباين في الصفات النفسية ، صحابي جليل ، وذو فضل على دعوة الحق إلى الله لا ينكر ، تماماً كما أن كلا من إبراهيم ونوح ، على ما بينهما من تباين في الصفات النفسية ، وفي أسلوب الدعوة إلى الله ، نبي من أنبياء الله ، كالإيمان به والاعتراف بفضله ، كالإيمان بالله والملائكة واليوم الآخر . . سواء بسواء .

وبهذه الشخصية الجامعة ، استطاع رسول الله صلى الله عليه وسلم محان يعايش الأغنياء ، استطاعته معايشة الفقراء والمتوسطين ، كما استطاع أن يعايش العبيد ويعايش الأحرار ، واستطاع أن يعايش الرجال وأن يعايش النساء والغلمان ، وأن يكون قريباً من قلب هذا وقلب ذاك ، وأن يحتل فى قلوب الجميع منزلة مقدسة ، يعبر عنها كل مسلم من هؤلاء ، حين يحدق الخطر به ، بقوله : فداك أبى وأمى يا رسول الله ، وبترجمته هذا القول إلى سلوك ، يقوم به بحماية الرسول الكريم من الخطر المحدق به ، حتى ولوكان

⁽١) قرآن كريم : الفتح — ٤٨ : ٢٨ ، ٢٩ .

هذا الخطر قادماً من خلال كلمة حاقدة من عدو ، أوكلمة جاهلة من أعرابي، لا يعرف قدر الرجال ، كما حدث فى موقف عمر رضى الله عنه ، من ذلك (الجلف)، الذي اتهم الرسول بعدم العدل فى توزيع الغنائم ، فأراد عمر أن يستل سيفه ، لدفع هذا الخطر . لولا حلم رسول الله، وما أحله من رسول، ساعة الغضب .

ولم يحس الأغنياء – وهم يعايشونه – إلا بغناه ، ولم يحس الفقرآء إلا بأنه فقير مثلهم ، ولم تحس النساء إلا بأنه يفهمهن حق الفهم ، ولم يحس حتى الأطفال أبدآ بأنه كبير . . ختى فى الصلاة ، كان – كما كمان يحدث مع الحسن والحسين – يعرف طريقه ، إلى قلوب هؤلاء الأطفال .

فهو — صلى الله عليه وسلم _ ذو شخصية جامعة ، تجد لها مكاناً بين كل الشخصيات ، ومن هنا كانت عالمية الدعوة ، وعالمية الداعية .

وبهذه الشخصية الجامعة أيضاً ، استطاع خاتم الانبياء والمرسلين ، أن يعيش النصر ، دون أن يغتر بالنصر ، وأن يعيش الهزيمة ، دون أن تحطمه الهزيمة ، وأن يعيش اللاضطهاد ، دون أن يثنيه عن عرمه ، وأن يعيش رئاسة الدولة ، دون أن تنسيه هذه الرئاسة أنه هو هو .. محمد بن عبد الله ، عبد الله ورسوله .

ولم يحدث لنبي من أنبياء الله قبله ، أن عاش كل هذه الحالات ، وإناً عاش كل نبي منهم حالة واحدة ،من هذه الحالات .

فقد عاش داود عليه السلام _ كما سبق(١) _ مالـكما فقط _ مالـكما

^{﴿ (}١) ارجع إلى س ٥٨ من الكتاب.

قلغتم أول الآمر، وراعياً لها، ثم صارب بعد ذلك ما لمكا لبنى إسرائيل، أو ملكا عليهم، ولا فرق كبيراً بين ملكية الغنم، وتملك بنى إسرائيل، فهى ملكية واحدة، أو سياسة واحدة في الملك، كما رأينا من تاريخهم في المفصل المماضي.

ولم یکن غریباً ، أن یشبههم خاتم المرسلین إا ۔ المسیح عیسی بن مریم _ بالخراف(۱) .

وعاش موسى بن عمران ، راعياً أيضاً لخراف بيت إسرائيل الضالة ، على حد تعبير السيد المسيح السابق ، ولكنه فشل ، عندما كان يعيش ــ قبل البعثة ــ حياة الاضطهاد مع بنى إسرائيل فى مصر (٢) .

وكذلك عاش المسيح، عيسى بن مريم ، مضطهدا ، ولم يتح له أن يعيش غير هذه الحياة المضطهدة(٣) .

وعندما يعيش خاتم الانبياء ، عليه الصلاة والسلام ، هذه الحياة المتنوعة الجامعة ، فإنما هو يعيشها — فى نظرى — ليعيش حياة الناسجيعاً ، عيشته لحياة الانبياء جميعاً ، فيكون — بحق — أسوة للسائرين فى طريق الله، وللذين ينشدون الحياة الدنيوية المثلى جميعاً :

ــ د لقدكان لــكم فى رسول الله أسوة حسنة ، لمن كان يرجو الله واليوم الآخر ، وذكر الله كثيراً ،(؛) .

⁽١) ارجم إلى ص ٩٣ من السكتاب.

⁽۲) ارجع إلى ص ٨٥ — ٩٣ من الكتاب.

⁽٣) ارجم إلى ص ٩٣ -- ٩٦ من الكتاب.

⁽٤) قرآن كريم ; الأحزاب -- ٣٣ : ٢١ .

رسالة خاتمة:

لا أتصور _ شخصياً _ أن يوجد مؤمن بالله ، في عصرنا الحديث ، لا يؤمن بالإسلام ، ولا يرتضيه ديناً له .

واست أستمد هذا التصور ، من تلك الآيات القرآنية الكريمة :

ر إن الدين عند الله الإسلام ، وما اختلف الذين أو توا الكتاب ، إلا من بعد ما جاءهم العلم ، بغياً بينهم ، ومن يكفر بآيات الله ، فإن الله سريع الحساب ، (١) .

_ . ومن يبتغ غير الإسلام ديناً ، فلن يقبل منه ، وهو في الآخرة من الخاسر من ،(٢) .

ر فن يرد الله أن يهديه ، يشرح صدره للإسلام ، ومن يرد أن يضله ، يجعل صدره ضيقاً حرجاً ،كأنما يصعد في السماء ،كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون ،(٣) .

ذلك أن البعص يحلو له أن يفسر الإسلام هنا ، بإسلام الوجه لله ، وإلى إسلام الوجه لله وإلى المناهم الوجه لله دعاكل الانبياء والرسل ، وليست الدعوة إلى ذلك بقاصرة على خاتم الرسالات .

كما أننى لا أستمد هذا التصور، من تلك (البشارة)، التى بشر بها عيسى ابن مريم – بشارته بمحمد رسول الله، خاتم الأنبياء، تلميحاً فى الأناجيل المعترف بها من الكنيسة، وتصريحا فى انجيل برنابا، الذى لا تقره الكنيسة، ولاته ترف به، كما سبق فى مطلع هذا الفصل (٤).

و الإنجيل ـ العهد الجديد ـ لغة ـ هو البشارة أىالبشارة بالرسالة الخاتمة .

⁽١) قرآن كريم: آل عمران - ٣: ١٩.

⁽٢) قرآن كريم: آل عمران - ٣: ٥٨٠

⁽٣) قرآن كريم : الأنعام 👉 ٦ : ١٢٥٠.

⁽٤) ارجم إلى ص ١٠٧، ٨٠١ من الكتاب.

وإنما أنا أستمد هـذا التصور ، من استيعاق لقصة الآنبياء والرسل ، والقوم الذين أرسل إليهم كل نبى ، وظروف كل رسالة ، واقتناعى بأنها كانت رسالة ، موقوتة بزمان ومكان معينين ، وقوم محددين، وعدم صلاحيتها . من حيث التطبيق العملى ــ إلا للزمان والمكان المحددين .

ومن ثم يكون الإيمان بالرسل والرسالات جميعاً ، مطلباً . . لأنها جميعاً دعوة إلى التوحيد ، ولوصدق الإيمان بالله الواحد الأحد ، كما تدعوكل رسالة من هذه الرسالات ، لأدى هذا الإيمان تلقائياً _ إلى الإيمان بمحمد، لأنه لم يهدم هذا المبدأ ، وإنما هو دعمه ، وصححه ، بعد أر انحرف خط التوحيد ، فابتعد عن هذا التوحيد .

ومن ثم لم يكن غريباً ، أن يدعم الخط القرآ بى العام ، الإيمان بالانبيام والرسل والرسالات – ثم يرى – بعد ذلك – أنه لا سبيل إلى الله – بعد رسالة محمد – إلا سبيل الإسلام:

- « أفدير دين الله يبغون ، وله أسلم من السموات والأرض ، طوعاً وكرها ، وإليه يرجعون ؟ قل : آمنا بالله ، وما أنزل علينا ، وما أنزل على البراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والاسباط ، وما أوتى موسى وعيسى ، والنبيون من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم ، ونحن له مسلمون . ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه ، وهو في الآخرة من الخاسرين ، (١) .

ذلك أن الإيمان باليهودية وحدها اليوم ، يغدو إيماناً ببني إسرائيل.

⁽١) قرآن كريم : آل عمران — ٢ : ٨٠ — ٨٥ ـ

وحدهم ، وإلغاء لـكل بني آدم، الذين يعيشون في هذا العالم. وإلاأن يعيشو ا عبيداً لهؤ لاء اليهود.

ولقدكان سيدنا موسى منطقياً مع زمانه ومكانه ، يوم قاد بنى إسرائيل ، وأنقذهم من الإذلال الذي كانوا يعيشونه .

ولكنهم _ بعد تحررهم من الإذلال _ لم يعودوا فى حاجة إلى موسى المنقذ . . وإنما غدوا فى حاجة إلى منقذ جديد ، لاينقذهم من فرعون وظلمه وبطشه ، وإنما ينقذهم من شر أنفسهم ، فكأن المسيح عيسى بن مربم ، جاء ينتشلهم بهذا الإنقاذ . . إلى عالم أرحب . . هو عالم الروح .

ولقد كان سيدنا عيسى منطقيا مع زمانه أيضا ، يوم حاول استنقاذ هذه الخراف الضالة ـ على حد تعبيره السابق ـ من تلك المراعى النتنة ٠٠ مراعى الحياة الدنيا .

ولكن رسالته تصبح غير ذات موضوع ، إذا هي فشلت في إنقاذهم ، لانها لا تجد لها مكاناً بين غيرهم ، لانه لم يوجد – عبر التاريخ – غيرهم ، بهذا الانغياس المشين ، في الحياة الدنيا ، بحيث تصح أن تكون رسالته (رد فعل له) .

ولم يكن غريباً ، أن يضطر المؤمنون بها ، لينشروها فى خارج إسرائيل ، إلى أن (يطوروها) ، لتلائم الأرض الجديدة ، وفى تطويرها ، ابتعدت تماماً عن جوهر المسيحية .

لقد الضطر تلاميذ السيد المسيح وحواريوه، من أجل إحياء دعوته، مو نقلها من أرض اليهود، إلى الشعوب الوثنية المحيطة بها ،كالرومان واليونانيين وغيره، ورغبة من هؤلاء المبشرين، في نشر الدعوة المسيحية، بين تلك

الشعوب الوثنية ، وخوفا من أن تجد بين هذه الشعوب نفس المصير ، الذى وجدته بين اليهود ، اضطر المبشرون المسيحيون ، إلى تطعيم المسيحية ببعض الطقوس والعادات والشعائر ، التي وجدوها في تلك الشعوب الوثنية ، (١) .

ولم يقف أمر (تطوير) المسيحية ، اتناسب الشعوب الوثنية ، عند حد الطقوس والعادات والشعائر ، بل تعدى ذلك إلى ... صلب العقيدة ذاته ، ومن ذلك قصة تأليه المسيح وصلبه ، فهى ـ بكاملها ـ مأخوذة على يدبولس ، من الشعوب الوثنية القديمة ، فقد «كان اليهود الأقدمون ، يشتركون مع الكنعانيين والمؤابيين والفينيقيين والقرطاجنيين ، وغيرهم من الشعوب فى عادة التضحية بطفل ، بل بطفل محبوب ، لاسترضاء الساء الغضى » . « واقد كانت مصر وآسيا الصغرى وبلاد اليونان ، تؤمن بالآلهة من زمن بعيد ، تؤمن بأوزوريس Osiris وأتيس Attis وديونشيس هذه مات ، لتفتدى بموتها بنى البشر ، (٢) .

ويعترف كهنة المسيحية وحماتها والمدافعون عنها أنفسهم ، فضلا عن الهاربين منها ، بمن سبق أن أور دنا مقتطفات من كلامهم ، بأنه قد « وجد فى كتب الهنود الدينية قولهم : إن الإنسان كفر عن ذنوبه ، بنبانات الأرض ، ثم بحيواناتها ، ثم بفلذة كبده ، لكنه لا يمكن أن يخلص منها إلا إذا كفر عنها بإلحه ، وإن فلسفة سقراط ، الفيلسوف ، الذي عذب لأجلها أشنع تعذيب، هي قوله : إن الإنسان لا يمكن أن يخلص من خطاياه ، إلا إذا نزل أحد الآلهة ومات ، للتكفير عنها _ فذلك وغيره بما يدل على أن الحقيقة المسيحية ، هي التي تسد مطالب ضمير البشرية ، وأن الله أظهرها لهم ، كما أظهر لهم

⁽١) محمد مجدى مرجان : الله واحد ، أم ثالوث --- دار النهضة العربية ، ص ٨٤ .

 ⁽۲) ابراهيم حليل أحد: محد، في التوراة والإنجيل والقرآن — الطبعة الثالثة —
 مكتبه الوعي الدربي ، س ۷۵ » ۷۹ .

ذاته تعالى ١٥٠٠ ،

بل إنهم يقولون إن الفكرة بكاملها ، شبهـة بنفس الفكرة (فكرة التوحيد) ، في عقيدة المصريين القدماء ، وأنه ديما يزيد هذا النشابه ، أهمية الألقاب التي أطلقت على هوراس (ابن الله الوحيـد عند المصريين) ، فقـد دعى (ابن الآب الوحيـد ، وكلة الآب ، ومبرر البار ، والملك الأبدى ، إلخ) ، (٢) .

ولقدو جدت هذه الفكرة معارضة من المسيحيين المتدينين أول الةول بها ، وكان على رأس هؤلاء المعارضين ، آريوس ، ومن ورائه كنيسة أسبوط بكاملها ، «وعلى رأسها ميليتوس ، وكان أنصاره في الاسكندرية نفسها كثيرين من حيث العدد ، أقوياء من حيث المجاهرة بما يعتقدون ، كما كان لهذا الرأى مشايعون في فلسطين ومقدونية والقسطنطينية (٣) .

ومن أجل الاتفاق على (فكرة واحدة) ،اضطر قسطنطين ، المبراطون الرومان ، إلى جمع بحمع نيقية ، سنة ٣٥٥م ، وعندما فشل المجمع ، الذي كان يضم ٢٠٤٨ من الأساقفة ، في الاتفاق على رأى ، فرض عليهم « رأى ، بولس ، وعقد بجلسا خاصا للأساقفة ، الذين يمثلون هذا الرأى ، وكان عدتهم ثمانية عشر وثلاثمائة ، ، و « قرر المجمع ألوهية المسيح ، (٤) .

⁽١) كتاب البراهين العقلية والعلمية ، في صحة الديانة المسيحية — تأليف وجمالقائمقام ترتن ، من فرقة المهندسين — ترجمة حبيب أفندى سعيد — الطبعة الثانية — مطبعة النيل المسيحية ، بالمناخ بمصر — ١٩٢٥ ، ص.٢٦١ — من الهامش .

⁽٢) المرجع السابق ، ص ٧ • ٤ •

⁽٣) الأستاذ الفيخ محمد أبو زهرة : محاضرات ف النصرانية (تبحث الأدوار التي مرت. بها عقائد النصارى ، وفي كتبهم وفي مجامعهم المقدسة ، وفرقهم) — الطبعة الرابعة — دار الفكر العربي — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م ، س ١٤٠٠

⁽٤) المرجم السابق ، ص ١٤٢ ،١٤٣٠ .

ورغم هذا (الفرض)، «لم يخل مكان من عشاق الحقيقة، ولم يخل رمان من عباد التوحيد، عرفوا الحقيقة وأعلنوها، ثم حاربوا في سبيلها، وضحوا من أجلها بكل عزيز، حتى الحياة نفسها، دفعوها ثمنا يسيراً لإظهار الحقيقة.

ولكن عشاق الزور والبهتان ، وعباد الزيف والضلال ، لاحقوا الموحدين ، تجويعاً وتشريداً ، وسجناً وتعذيباً ، وإحراقاً وتقتيلا ، حتى عاهت الحقيقة . . تاهت وسط الزحام ، ودست في عمق الظلام .

ثم جاء محمد ،(١) .

وكان لابد أن يجىء، لتصحيح المسار، شأر الرسل السابقين، والرسالات السابقة، فما نزلت ورسالة، إلا بعد (رثت) سابقتها، وما نزل رسول، الابعد أن وحرف ما قاله إخوته السابقون، بأيدى الكفروالصلال... بتخطيط شيطانى رهيب، أصر منذ طرد إبليس من رحمة الله على أن يظهر لله سبحانه، أن هذا الإنسان، الذى كرمه، وأمره بالسجود له. ليس جديراً بكل ذلك التكريم.

لقد اضطر أتباع المسيح ،إلى أن (يسترضوا) الناس ،ليؤمنوا بالرسالة ، واختار وا بذلك الطريق السهل ، وماكان الطريق السهل هو طريق الرسالات ، وإلا لا بتعدت الرسالة عن جوهرها ،كما حدث في المسيحية .

ولقد اضطر أحد رجال الكنيسة ، وهو مارتن لوثر Martin Luther) ، بعد أقل من خمسة عشر قرناً من رفع المسيح إلى الله، أن (يحطم) الدعائم التي تقوم عليها المسيحية، بعد أن رثت على هـذا النحو

⁽۱) محمد مجمدی مرجان (مرجع سابق) ، س ۱۶۰ ، ۱۶۰ .

المخيف ، في وقت كانت (الحضارة الإسلامية)،قد بدأت تفرض نفسها على، الحزيطة العقاءدية العالمية بشكل واضح .

كانت الكنيسة الكانوليكية ، قد دجعلت من نفسها منظمة سياسية واقتصادية وحربية ، لا منظمة دينية وكنى ، ، وكانت تصرفات رجالها ، د ما يحلل بالعار ، كل مسيحى ، مستمسك بدينه ، وسخرية تلوكها السنة الخارجين على الدين (١)، وفشلت الحروب الصليبية فى أن تقتلع هذا الخطر (الإسلامى) من جذوره على العكس ، كانت من أسباب زيادته ، لأنها أوقفت المسيحيين وجها ملوجه ، أمام الإسلام وحضارته ، فى أرضه ، ولم يعد ممكنا إصلاح الوضع ، الخوجه ، أمام الإسلام وحضارته ، فى أرضه ، ولم يعد ممكنا إصلاح الوضع ، ألا بإصلاح الدينى ، التى قام بها مارتن لوش ، « تأثرت بمبادى الإسلام ، فى مثل الإطال الكهنوتية ، وتحريم صكوك الغفران ، (٢) ، وفقد كانت — على علاتها - على علاتها - أبرز مظهر للتأثر بالإسلام ، أو بعض عقائده ، كما اعترف المؤرخون » (٣) .

وما أظى البروتستانتية قد أفلحت فى علاج المشكلة ، بدليل انصراف الغرب الآن تماما عن المسيحية ، وإنكار بعضهم لها إنكارا ، وكأنما كانت المبروتستانتية ، مبرراً مسيحياً . . للانفلات من المسيحية .

ولقد بشر السيد المسيح ، كما رأينا فيما سبق ، بخانم الأنبياء والمرسلين ، محمد بن عبد الله ، صلى الله عليه وسلم ، وأورد ذلك إنجيل برنابا صراحة (٤)، شم جاء القرآن الكريم ، فأيد ما قاله برناباً ، فى قوله تعالى _ مثلا :

⁽١) الدكتور وهيب ابراهيم سمعان: الثقافة والنربية في العصور الوسطى، دراسة عاريخية مقارنة (دراسات في التربية) — دار المعارف عصر — ١٩٦٧، من ٤٠٤٣٠ . عاريخية مقارنة (دراسات في التربية) : القرآن وقضايا الإنسان — الطبعة (٢) الدكتورة عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ): القرآن وقضايا الإنسان — الطبعة

الأولى — دار العلم الملايين — بيروت — ١٩٧٧ ، ص ١٠٠٠

^{. (}٣) أبو الحسن الندوى : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين (مرجع سابق)، ص١٣٩٠.

الكتاب . (٤) ارجع إلى س ١٠٨ من الكتاب .

- « وإذ قال عيسى بن مريم : يابنى إسرائيل ، إنى رسول الله إليكم ، مصدقاً لما بين يدى من التوراة ، ومبشراً برسول يأتى من بعدى اسمه أحمد ، فلما جاءهم بالبينات ، قالوا : هذا سحر مبين ، (١) .

يقول الشهيد سيد قطب ، في شرح هذه الآية : « في هذه الصيغة ، التي تصور حلقات الرسالة المترابطة ، يسلم بعضها إلى بعض ، وهي متماسكة في حقيقتها ، واحدة في اتجاهها » ، « وهي الصورة اللائقة بعمل الله ومنهجه ، فهو منهج واحد في أصله ، متعدد في صوره ، وفق استعداد البشرية وحاجاتها وطافاتها ، ووفق تجاربها ورصيدها من المعرفة ، حتى تبلغ مرحلة الرشد العقلي والشعوري ، فتجيء الحلقة الآخيرة ، في الصورة الآخيرة ، كاملة شاملة ، تخاطب العقل الراشد ، في ضوء تلك التجارب ، وتطلق هذا العقل معمل في حدوده ، داخل نطاق المنهج المرسوم للإنسان في جملته ، المتفق مع طاقاته واستعداداته ، (٢) .

كما يرى عبد الله على ، أن بنى إسراءيل بطبيعتهم مرضى القلوب ، ومن .. هناكان لابد أن تنتقل الرسالة العالمية منهم .. إلى غيره (٣) .

الاسلام وانسانية الانسان:

. لاجدال فى الإسلام حول إنسانية الأنبياء ، بكل ما فى (الإنسانية) ،. من نقاط قوة ، ونقاط ضعف ، رأيناها فى فصول الكتاب السابقة .

ولا جدال _ فى الإسلام _ أيضاً _ حول إنسانية الإنسان المسلم ،. بكل ما تحمله هذه (الإنسانية) ، من نقاط قوة ونقاط ضعف .

^() قرآن كريم : الصف — ٦:٦١ .

⁽٢) سيد قطب : في ظلال القرآن — المجلد السادس (الأجزاء ٢٦ — ٣٠) — الطبعة الشرعية الرابعة — دار الشروق — ١٣٩٧هـ ١٣٩٨ - ١٩٧٥م، ص٥ ٥ ٥٠٣٥٥ ٥ ٣٠.

⁽³⁾ ALI, ABDULLAH YUSUF: The Holy Qur an, Text, Translation and Commentary, Volume Two, Hafner Publishing. Company, New - York, U. S. A., 1946, p. 1540.

والإنسانية في أساسها ، مجموعة من الحاجات ، يجب أن تشبع .

فالإنسان جسد ، وللجسد حاجات ومتطلبات ، لابد أن تشبع ، ولا يستطيع الإنسان ، مهما سما ، أن يتسامى عن حاجات جسده تلك .

ومن أجل ذلك ، نظم الإسلام إشباع حاجات الجسد تلك ، فأمر المؤمنين به ، بالأكل والشرب ، والاستمتاع بخيرات الله سبحانه ، واعتبر العزوف عن ذلك كله ، كفراً بنعمة الله :

- « قل : من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطبيات من الرزق ؟ قل : هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا ، خالصة يوم القيامة ، كذلك نفصل الآيات ، لقوم يعلمون . قل : إنما حرم ربي الفواحش ، ما ظهر منها ومابطن ، والإثم والبغي بغير الحق ، وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا، وأن تقولوا على الله مالا تعلمون ، (١) .

- « وهو الذي سخر البحر ، لتأكلوا منه لحماً طرياً ، وتستخرجوا منه منه حلية تابسونها ، وترى الفلك مواخر فيه ، ولتبتغوا من فضله ، ولعلم تشكر ون ، (٢) .

والبحر ، وما سخره الله سبحانه لعباده فيه ، ليس إلا (واحداً) من الأفضال ، التي لا يحصيها عد ، والذي تفضل الله بها على الإنسان ، ليتمتع بها ، ويستمتع في حياته ، ويقر بنعمة الله عليه :

- « والأنعام خلقها ، لـكم فيها دف. ومنافع ، ومنها تأكلون ... والخيل والبغال والحمير ، لتركبوها وزينة... هو الذى أنزل من السماء ماء ... ينبت لـكم به الزرع والزيتون والنخيل والأعناب ، ومن كل الثمرات ...

⁽١) قرآن كريم: الأعراف - ٢: ٣٢، ٣٢.

 ⁽۲) قرآن كريم: النحل - ۱۲: ۱۲ .

يوهو الذي سخر البحر ... ه(١) .

ولم يجعل الإسلام الاستمتاع بخيرات الله على هذا النحو ، لوناً من ألوان الهبوط ، والاستجابة للشهوات ، تحول بين الإنسان وبين التقرب إلى الله .. كما فعلت المسيحية مثلا ، حين اعتبرت أى استمتاع بخيرات الله ، استجابة لشهوات الجسد، وسيراً في اتجاه مناقض ، لما يجب أن تسلكه الروح:

- داسلکوا بالروح ، فلا تکملوا شهوة الجسد . لأن الجسد يشتهى ضد الروح ، والروح ضد الجسد ، (٢) .

- وأيها الزناة والزوانى . أما تعلمون أن محبة العالم عداوة لله ؟ فمن عُراد أن يكون محباً للعالم ، فقد صار عدواً لله . اكتئبوا ونوحوا وابكوا . عليتحول ضحكم إلى نوح ، وفرحكم إلى غم ،(٣) .

وإنما جعله لوناً من ألوان الشكر لله ، والاعتراف بفضله ،كما سبق .

بل إنه يزيد على ذلك ، أنه يعتبر الرهبانية التي ظهرت في المسيحية ، رهبانية مصطنعة ، ابتدعوها هم ، ولم يكتبها الله عليهم :

- دثم قفينا على آثارهم برسلنا ، وقفينا بعيسى بن مريم ، وآتيناه الإنجيل ، وجعلنا فى قلوب الذين اتبعوه رأفة ورحمة ورهبانية ، ابتدعوها ، ماكتبناها عليهم ، إلا ابتعام رضوان الله ، فما رعوها حق رعايتها ، فآتينا الذين آمنو منهم أجرهم ، وكثير منهم فاسقون ، (٤) .

والإنسان روح ، وللروح حاجاته ومتطلباته ، التي لاتقل عن حاجات

⁽١) قرآن كريم : النحل — ١٦ : ٤ — ١٤ .

⁽٢) العهد الجديد : رسالة بولس إلى أهل غلاطية - ٩: الإصحاح الحامس:١٧،١٦.

⁽٣) العهد الجديد : رسالة يعقوب - ٢٠ : الإصحاح الرابع : ٤ ، ٩ ، ٠ ،

⁽٤) قرآن كريم : الحديد -- ٧٠ : ٧٧ .

الجسد أهمية وإلحاحاً ، ولا يستطيع الإنسان ــ مهما هبط وانحط ــ أن يغفل حاجات روحه ، وإلا ضل وغوى ، وتحطم كيانه الجسدى ذاته .

وعندما أغرق الغربيون ، فى ظل الحضارة الراهنة ، فى إشباع حاجاتهم. الجسدية ، متغافلين حياتهم الروحية ، تمزق كيانهم تمزقاً ، ظهر فى ذلك. (القلق) ، الذى صار يستبد بحياتهم ، فيمزق أجسادهم ، تمزيقاً يبدو فى رعسر الهضم ، وقرحة المعدة ، واضطر ابات القلب ، والارق ، والصداع ، وبعض أنواع الشلل ، (١) ، والانهيار العصبى والجنون ، (٢) .

ولقد صار الطب البشرى ، بفروعه المختلفة ، يجد نفسه عاجزاً عنعلاج كثير من الامراض الجسدية ، فى هذا العالم الغربى ، وصار يحيل مرضاه إلى الاطباء النفسيين ، الذين يرون « أن أعظم علاج للقلق ، ولاشك ، هو الإيمان ، (٣) ، والذين صار وا يوصفون – نتيجة لذلك – بأنهم « ليسوا إلا وعاظاً من نوع جديد . فهم لا يحضوننا على الاستمساك بالدين ، توقياً لعذاب الجحيم فى الدار الآخرة ، وإنما يوصوننا بالدين توقياً للجحيم ، المنصوص فى هذه الحياة الدنيا ، جحيم قرحات المعدة والانهيار العصبى المنتون ، (١) ، فقد ثبت أن « الدين يمكن أن يشنى ، بأقوى بما تشنى والجنون ، (١) ، فقد ثبت أن « الدين يمكن أن يشنى ، بأقوى بما تشنى نظريات أدار وفرويد ، وأن الإيمان يمكن أن يكون ترياقاً ،أكثر فعالية من العقاقير والكتب ، (٥) .

ومن ثم كانت عناية الإسلام بالروح، وكان سلوكه إلى هذه الروح،

⁽١) ديل كارنيجى: دع القاق وابدأ الحياة — تعريب عبد المنعم محمد الزيادى — الطبعة الخامسة — مؤسسة الخانجي بمصر ، ص ٧ ه ، ٨ ٥ .

⁽٢) المرجع السابق ، ص ٢٨٧ .

⁽٣) المرجم السابق ، ص ٢٨٢ .

⁽٤) المرجع السابق ، ص ٢٨٦ ، ٢٨٧ -

 ⁽٥) مصطفى محود : لغز الحياة — الطبعة الحامسة — دان العودة — بيروت —
 ١٩٧٤ ، س ١١٥ .

كما سنرى بعد قليل ، هو السلوك القويم ، الذى لا سلوك غيره ، يمكن أن يؤدى إليها ، في حياة الإنسان .

والإنسان عقل ، وللعقل حاجاته ومتطلباته ، التي لا تقل عن حاجات الجسد وحاجات الروح أهمية ، ولا يستطيع الإنسان _ مهما تغابى _ أن يغفل حاجات عقله ، وإلا داسته أقدام الاحياء من بني آدم ، في الحياة الدنيا ، وضل سبيله إلى الله في هذه الحياة الدنيا ، فحسر آخرته أيضاً .

ومن أجل ذلك – ربما – كانت أولى آيات القرآن الكريم ، التى تنزل بها الوحى ، على قلب خاتم الأنبياء والرسل ، صلى الله عليه وسلم ، مؤذنة ببدء الوحى ، وبدء الرسالة ، والتكليف بها ، والإعداد لتحمل مسئولياتها ، و تبعاتها ، هى قوله تعالى :

. اقرأ باسم ربك الذي خلق. خلق الإنسان من علق . اقرأ وربك الأكرم . الذي علم بالقلم . علم الإنسان ما لم يعلم »(١) .

والقراءة هي غذاء العقل ، مثلها كانالطعام والشراب هما غذاء الجسد ، ومثلها كان. . الإحساس بالقرب من الله ، وسلوك السبل إليه ، هما غذاء الروح .

ولم تعد القراءة والاطلاع والمعرفة والبحث والتنقيب ، لوناً من ألوان الزيغ والضلال ، والانحراف عن طريق الله ، على أساس أنها تنافى الإيمان، بل صارت عبادة ، تفضل غيرها من العبادات ، لانها توصل الإنسان – بسرعة – إلى الله :

_ إنما يخشى الله من عباده العلماء ٥ (٢) .

⁽١) فرآن كريم : العلق — ٩٦ : ١ — ٥ .

⁽٢) قرآن كريم : فاطر — ٣٥ : ٢٨ .

ويرى الإمام الشيخ محمد عبده ، أن مذاهب الفلاسفة ، تستمد آراءها من الفكر المحض ، ولم يكن من هم أهل النظر من الفلاسفة ، إلا تحصيل العلم ، والوفاء بما تندفع إليه رغبة العقل ، من كشف بجمول ، أو استكناه معقول ، ، وأنه «ماكان من عاقل من عقلاء المسلمين ، ليأخذ عليهم الطريق، أو يضع العقبات في سبيلهم ، إلى ماهدوا إليه ، بعد ما رفع القرآن من شأن العقل ، وما وضعه من المكانة ، بحيث ينتهى إليه أمر السعادة ، والتمييز بين الحق والباطل ، والصار والنافع » (٢) .

فالعلم فى الإسلام ، غذاء العقل ، وهو ليس علم الدين وحده ، وإنما علم الدين والدنيا على السواء ، فكلاهما ، مفيد للأمة ، ، وإن كان ، هذا لا يمنع ، أن يكون العلم بالحلال والحرام ، أشرف العلوم ، التى رغبت فيها الشريعة ، لا تصاله بتصحيح العبادات والمعاملات ، مما يؤدى إلى الاستقامة فى الحياة الدنيا ، والنجاة فى الآخرة »(٣) — ولكنه لا يعنى انحطاط مستوى العلوم الدنيوية ، لأنها السبيل إلى قوة المسلمين فى حياتهم الدنيا ، التى يحرص الإسلام عليها حرصاً تاماً ، حتى إنها — فى رأى المرحوم عباس العقاد — ، علم أعم من العلم الذي يراد لأداء الفرائض والشعائر ، لأنه عبادة أعم من عبادة الصلاة والصيام ، إذ كان خير عبادة لله ، أن يهتدى الإنسان ، إلى سر الله فى خلقه ، وأن يعرف حقائق الوجود ، فى نفسه الإنسان ، إلى سر الله فى خلقه ، وأن يعرف حقائق الوجود ، فى نفسه

⁽١) قرآن كريم : الزمر -- ٣٩ : ٩ ٠

⁽٢) الأستاذ الإمام ، الشيخ محمد عبده : رسالة التوحيد (مرجع سابق) ، ص ٢٠ .

⁽٣) الدكتور مصطفى السباعى : اشتراكية الإسلام — دار ومطابع الشعب — ١٩٦٢ ، ص ١٠٣٠ .

ومن حوله يا(١) .

بل إنه _ بهذا العلم الدنيوى _ فى رأى البعض _ كرم آدم ، يوم، خلقه ربه ، وبه كان و أهلا لرسالة الاستخلاف فى الأرض ، يعمرها ، ويرقى بالحياة فيها ، على هدى ربه ، ووفق نهجه و توجيهه ، (٢) ، ومن ثم كان العقل ، هو و الخاصية ، التي تجعله إنساناً ، (٣) .

والإنسان في الإسلام ، ليس إلا (محصلة) لهذا الجسد والروح والعقل. ومن ، هذه القوى ، — على حد تعبير المرحوم عباس العقاد — تتكون. « (الذات الإنسانية) ، في حالة من حالاتها ، ولا تتعدد (الذات) الإنسانية ». بأية صورة من صور التعدد » (٤) .

غيرأن (الذات) الإنسانية ، ليست محصلة (حسابية) لهذه القوى مد والمواهب والملكات ، وإنما هي محصلة (جداية) لها، (٥) ، بمعني أننا قد نرى النزعة الروحية هي الطاغية على هذه الذات ، كما رأينا في حالة الانبياء والصالحين ، في هذا الكتاب ، وقد نرى النزعة العقلية هي الطاغية على هذه الذات ، كما نرى في حالة المفكرين والفلاسفة ، وقد نرى النزعة الجسدية .

⁽۱) عباس محمود العقاد : التفكير فريضة إسلامية — الطبعة الأولى (المؤتمر الاسلامي ﴾ — دار القلم ، ص ٨٦ .

⁽٢) محمد شديد : منهج القرآن في التربية - مكتبة الآداب ومطبقتها بالجماميز، ص٢٦٠.

⁽٣) فضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى: القضاء والقدر ، معجزات الرسول ، إعجاز القرآن ، مكانة المرأة في الإسلام — إعداد وتقديم أحمد فراج — الطبعة الثانية — دار الشروق — ١٩٧٥ ، ص ٤٠ .

⁽٤) عباس عمود العقاد : الإنسان ، في القرآن الكريم — دار الإسلام — القاهرة — . ١٩٧٣ ، ص ٣٧ .

⁽ه) دكتور عبد النبي عبود : « التعليم مدى الحياة في الإسلام » — المقولة الثانية من : في التربية المعاصرة — الطبعة الأولى — دار الفكر العربي — ١٩٧٧ ، ص ٤٩ -

. هي الطاغية عليها ، كما نرى في حالات الكثيرين من الناس ، الذين يملأون الأرض من حولنا .

ومن ثم لا تتحقق (إنسانية) الإنسان، في دين من الأديان السماوية، ولا في فلسفة من الفلسفات، القديمة والحديثة، بذلك الكمال، الذي تتحقق به في الإسلام، وذلك لأنه خاتم أديان السماء، ومن ثم كان لابد أن يكون أكملها وأتمها، ولأنه دين منزل من عند الله، خالق هذا الكون، وخالق الناس جميعاً. والفلاسفة مهما بلغت عبقريتهم، لا يعدون أن يكونوا من هؤلاء الناس، الذين خلقهم الله سبحانه — أقروا بذلك أم يكونوا من هؤلاء الناس، الذين خلقهم الله سبحانه — أقروا بذلك أم أنكروه، فتلك قضية أخرى، تخرج عن مجال بحثنا هنا.

(الفصُّ الغامِسُ

أنبياء الله . . . والحياة المعاصرة

تَقِد يم :

وردت قصص الانبياء والرسل عليهم السلام، فى القرآن الكريم، فى مواضع كثيرة. ووردت بعض هذه القصص تفصيلية، كقصة موسى، وقصة يوسف، وقصة إبراهيم، وورد بعضها مقتضباً وسريعاً، واكتنى بالنسبة لبعض الانبياء والرسل بالإشارة إلى اسمه فقط، كرجل من أصحاب الرسالات. فى هذه الحياة .

بل إن بعض هؤلاء الأنبياء، لم يرد لهم ذكر فى كتاب الله .

ولم يرد ذكر الانبياء والرسل ، عليهم السلام ، فى القرآن الكريم ، بوصفه كتاباً من كتب التاريخ ، أو السير ، التى تهتم بحياة هؤلاء الانبياء ، فى حد ذاتها ، وإنما ورد ذكرهم ، فى مقام العظة والعبرة ، ليبين أنها . . حياة متصلة ، يدور فيها صراع بين الحق والباطل ، وينتصر فيها الحق فى النهاية ، لان الله يدعمه ، وما الانبياء هنا ، إلا رمز لهذا الحق ، الذى يدعون إليه ، ويجمعون الناس حوله ، ويحاربون الباطل تحت لوائه .

ويؤكدكل مقام ، يرد ذكرهم فيه ، أنهم بشر ، بمن خلق الله ، وأن فيهم - بسبب بشريتهم تلك حكاسبق – نقاط قوة ، ونقاط ضعف ، وأن (ذواتهم) – برغم ذلك ،كانت أقرب إلى الحكال ، بسبب (النزعة الروحية) الطاغية عليها ، والتي تجعل بينها وبين الله (خطآ ساخناً) ، لا ينقطع أبداً .

ومن ثم ورد ذكر كثير من الأنبياء ، فى القرآن الكريم ، فى أكثر من مكان منه ، وبأكثر من مناسبة ، حيث نرى فى كل مرة جديداً ، يتعلق بكل واحد منهم ، وذلك لأن المقصود من القص فيه ، ليس مجرد السرد التاريخى، كما نرى فى (التوراة) ، وإنما هو العظة والعبرة ، التى يمسكن أن يخرج بها قارى القرآن من القصة ، على الشكل الذى رويت به ، ومن الزواية التى تم سرد القصة من خلالها ، وفى ضوئها .

ومن هنا ، تأتى _ فى نظرى _ أهمية دراسة الأنبياء والرسل ، فى حياتنا المعاصرة ، فالإنسان المعاصر يدعى أنه ينشدالكال ، ومع ذلك ، فالسلوك اليومى لهذا الإنسان ، يدل على أنه أبعد ما يكون عن هذا الكال الذى ينشده ، ومن ثم صار يعيش ضحية القلق ، والذلة ، والهوان .

وإذا كان الانبياء والرسل، قد نزلوا فى أزمنة وأمكنة مختلفة ، بحسب العلة التى ظهرت فى الزمان والمكان ، نتيجة انقطاع الصلة بين الإنسان وربه، فقد تجمعت هذه العلل جميعاً ، فى هذا القرن العشرين ، الذى نعيش فيه . ومن ثم كانت دراستهم جميعاً ، ضرورية لنا اليوم ، أكثر بما كانت ضرورية فى أى وقت مضى ، حتى يستطيع الإنسان المعاصر ، أن يخترق (الحجب) فى أى وقت مضى ، حتى يستطيع الإنسان المعاصر ، أن يخترق (الحجب) و(الظلمات) ، التي صار يعيش تحتها ، وهو يحسب أنه يعيش فى عصر (الحضارة والمدنية) ، وكان مفر وضاً أن تودى إلى سعادته .

ولنستفيد من حياة هؤلاء الأنبياء والرسل، في حياتنا المعاصرة، ارى أن نخرج منها بمظات وعبر محددة، نرى – من خلالها – كيف نرقى بحياة القرن العشرين، إلى المستوى اللائق بالإنسان فيه، بعد أن تمكن هذا الإنسان من اقتحام الفضاء، ولكنه عجز عن أن يقتحم نفسه، ليستكشفها،

ويطهرها من الظلم والظلام، الذي علق بها ،كأثر من آثار هذه المــادية. الغليظة . . . القاسية .

العبودية لله:

وتكاد رسالات الرسل والانبياء جميعاً ، أن تدور حول هذا المحور الاساسى ، ثم تتفرع ـ بعده ـ إلى محاور أخرى ، متصلة به ، ومترتبة عليه ، كما رأينا فى الفصل الأول من هذا الكتاب(١) .

كانت العبودية لله ، فى المجتمعات التى أرسل إليها هؤ لا الأنبياء و الرسل، تبهت فى النفوس ، إما بفعل حاكم مستبد طاغية ، أو اسيطرة الشهوات على النفوس ، أو لاى سبب آخر ، يتصل بحياة الناس ، يضعف من (قوتهم الروحية) ، حتى تموت هذه القوة ، فيأتى النبى أو الرسول ، ليبث الحياة من جديد ، فى هذه (القوة) ، فتضىء حياة الإنسان من جديد .

أى أن التوازن اللازم بين قوى الإنسان وملكا ته ومواهبه، كان (يختل). فكان الرسول يأتى ، ليزيل أسباب هذا الاختلال ، فتستقيم حياة الإنسان. بعودة ذلك النوازن ، إلى الحياة الإنسانية .

ولأسباب كثيرة ، ليس الآن مجال ذكرها ، بهت هذه الفكرة ، في حياة الإنسان المعاصر ، فبهت حياته كلها، رغم التقدم العلمي والتكنولوجي الذي يعيشه ، وصار يعيش حياة قلقة قلقا فاتلا ، يدمر فيها نفسه بنفسه ، كما رأينا في نهاية الفصل الماضي (٢) ـ وذلك لأن الإحساس بالعبودية لله ، أو الدين «حقيقة كونية ، لا يستخف بها عقل ، يفقه معنى ما يراه من .

⁽١) ارجع إلى ص ٢٩ ، ٣٠ وما بعدهما من الكتاب.

⁽٢) ارجع إلى ص ١٢٥ من الكتاب .

ظواهر هذه الحياة ،(١)، وأن الإنسان يستشعر , بغريزته ، وجود قوة أعلى، هي التي خلقت العالم ، وهي التي تقوده إلى مصير خنى ،(٢) ، وأن هذا الاستشعار ، ديسرى في كل خلية من خلايا جسمه ، وعندما يفتقد إنسان ما ، هذا الشعور ، يحس بفراغ عظيم ،(٣). وربما كان هذا الفراغ ، هو مصدر ذلك القلق القاتل ، الذي يعيشه الإنسان المعاصر ، وتعرضنا له من قبل .

و انتصور هذه الأرض ، التي نعيش عليها ، وقد فقدت اتصالها بالشمس، و توقفت عن الدوران حولها . إن ذلك معناه ، أنها ستصير في مهب الربح ، لأن هذا الاتصال بالشمس ، هو الذي يجعلها تدور حولها ، على نظام معين و تيب ، على نحو ما نشاهد .

ولو فقد الإنسان اتصاله بالله ، لصار كهذه الأرض ، عندما تفقد التصالها بالشمس .

واتصال الأرض بالشمس على النحو الذى تتصل بها به، يعنى تبعية الأرض — وأخواتها من أفراد المجموعة الشمسية — لهذه الشمس، ولكنها تبعية تنتظم بها حياة الأرض، واستمرارها وتماسكها، واستمرار الحياة عليها.

وكذلك اتصال الإنسان بالله ، يجب أن يتم على هذا النحو ، وإلا عاش فى قلق قاتل ، كذلك القلق القاتل ، الذى يعيش الإنسان المعاصر ،غارقاً فيه، وهو لا يدرى له سيباً .

 ⁽١) عباس محمود العقاد: الفلسفة القرآنية -- دار الإسلام بالقاهرة -- ١٩٧٣ ،
 ص ٧ -- من المقدمة .

⁽٢) الدكتور أحمد عروة : الإسلام في مفترق الطرق — نقله عن الفرنسية : الدكتور عثمان أمين --- دار الشروق --- ١٩٧٧ ، ص ٣١ .

⁽٣) وحيد الدين خان : ألإسلام يتحدى (مرجم سابق) ، س ١٥٤ ·

فليس التقدم المادى ، هو سبب شقاء الإنسان المعاصر ، وإنما شقاؤه يعود إلى بعده عن الله الواحد الأحد ، الذى يستمدمنه الطمأنينة ، وبدونه : لا طمأنينة ولا استقرار ، ولا تماسك نفسى · «إن الماديين غفلوا عن حقيقة هامة فى الحياة الإنسانية ، وهى (الروح) ، وانكبوا على وضع قواعد هذه الحياة ، بمعزل عنها تماماً ، ، بينها « مسألة (الإيمان بالله تعالى) ، تؤكد (إنسانية الإنسان) ، ومسألة (المادية) ، تسلبه أخص خصائصه ، وأسمى مزاياه ، (ا) .

ويبدو أن موقف الماديين الغربيين ، من مسألة العبودية لله هذه ، يعتبر (رد فعل) لموقف آباء الكنيسة ، من قضية الفكر عموماً ، فى العصور الوسطى ، فلقد وقفوا من هذه القضية موقفاً غاية فى التشدد ، شبيهاً بذلك الموقف الذى وقفوه من قضية تأليه السيد المسيح ، التى سبقت الإشارة إليها(٢) .

ومن أجل هذا الفرض ــ فرض آراء الكنيسة على جماهير المسيحيين بالقوة ــ أنشئت محاكم التفتيش .

ويعرض لنا الدكتور عبد المحسن صالح ، صورة من هذا الإرهاب ، الذى مارسته الكنيسة ، عندما أحست عجزها عن تفسير بقع دموية ، على قربان موجود بإحدى الكنائس ، فعالجت هذا العجز ، بانتهاز الفرصة ، لسفك دماء خصومها والمعارضين لها — فني «عام ١٣٢٩ ميلادية » ، « ظهرت البقع الدموية ، على القربان الموجود في بعض كنائس ألمانيا»، و فكر المفكرون »،

⁽۱) الدكتور مصطنى الرانعي : الإسلام ومشكلات العصر — الطبعة الأولى — دار السكتاب اللبناني — بيروت — ١٩٧٢ ، ص ٢٧ ، ٢٨ .

⁽٢) ارجع إلى ص ١١٧ – ١١٩ من الكتاب . ﴿ : ﴿

• وهداهم تفكيرهم ، إلى أن المسيح قد عاد إلى الأرض ، ليطالب بإراقة دماء المشعوذين والمضللين ، الذين لا يحترمون تعاليم الدين .

وهنا قامت الفتنة الجاهلة ، وانتهت بحرق وإراقة دماء حوالى عشرة آلاف برى. ، فى فرانكفورت وفورتزبرج ونورمبرج وغيرها ،(١).

وبعد خمسين عاما ، وفى سنة ١٣٨٣ ، تكرر ظهور البقع ، وأراد رجال الدين تكتم الأمر ، ولكنه انتشر ، فاضطروا إلى تفسيره ، واتخذ التفسير وهذه المرة ، نغمة أخرى (لقد عاد المسيح ، وتقمص القربان ، وأوحت الشياطين إلى الملحدين والسحرة والفاسقين ، مهذا النبأ العظيم ، فجاءوا بالإبر والدبابيس ، في غفلة من رجال الدين ، ووخزوه ، فأدمت الوخزات جسمه الطاهر ، وانبثقت من أجل هذا ، الدماء).

و ارتفعت النداءات (لابد من الانتقام . . . سنريق الدماء الكثيرة ، مقابل تلك الدماء الطاهرة القليلة) .

وجمع الناس مرة أخرى ، آلاف الضحايا ، وتكررت المأساة ، على هيئة مذبحة دامية ، أو نيران مشتعلة ، حرقتهم ، (٢) .

ولم تكن هذه البقع -كما ثبت سنة ١٨١ - أكثر من صبغ أحر ، تفرزه ميكروبات ، فى نشأ الرغيف .ولكنهاكانت فرصة ، انتهزها آباء الكنيسة ، للانتقام بمن لا يريدون الخضوع لهم من الأوربيين .

وكان نصيب العلماء من هذه المجازر . . كبيراً .

⁽١) الدكتور عبد المحسن صالح : الليكروبات والحياة – رقم ٦٢ من (المكتبة الثقافية) – دار القلم بالقاهرة – أول يونية ١٩٦٢ ، ص ٦٩ .

⁽٢) اارجع السابق ، س ٧٠٠

وموقف الكنيسة ورجالهـا من العالمين المشهورين ، كوبرنيكس وجاليليو ، مشهور (١١ .

وقد قدر منعاقبته محاكم التفتيش ، بأن عددهم يبلغ وثلثماية ألف، احرق منهم اثنان وثلاثون ألفا أحياء ، وكان منهم العالم الطبيعى المعروف برونو ، وحكمت عليه بالموت ، واقترحت بأن لاتراق قطرة من دمه ، وكان ذلك يعنى ، أن يحرق حياً ، وكذلك كمان ، (٢) .

وما أن قامت ثورة الإصلاح الدينى فى الغرب سنة ١٥١٥ ، وبدأ عرش الكنيسة فى الحياة العامة الأوربية يهتز . . وبدأ رجال العلم يحتلون لهم منزلة عظمى، خاصة بعد الثورة الصناعية ، فى منتصف القرن الثامن عشر ، حتى بدأ رجال العلم — كما يبدو — ينتقمون لآبائهم العلميين، (فيثورون) على كل ما يتصل بالدين ، من قريب أومن بعيد ، وصارت شريعة هؤ لاء العلميين ، المنكرين لله ، هى إعلان الحرب على الله ، والمؤمنين به ، (۴) .

وقد نال السيد المسيح ذاته من هذه الحرب الكثير، فقد صاروا ينكرون أنه وجد، وينكرون رسالته، ويرجحون والقول بأن أخبار المسيح، بقية من بقايا الديانات الشمسية، وفي ديانات الأقدمين من المصريين والبابليين والفرس والهنود والكنعانيين (٤)، مستدلين على قولهم هذا، بمجموعة

⁽١) ارجم إليه بشيء من التفصيل - في :

[—] SAGAN, CARL and LEONARD, JONATHAN NORTON and the Editors of LIFE: Planets; LIFE Science Library, Time Life International (Nederland) N. V., 1967, pp. 13, 14

⁻ دكتور عبد الحميد أحمد أمين : الطاقة الذرية ، ماضيها وحاضرها ، ومستقبلها -

رقم (٦) من (الألف كتاب) - مكتبة النهضة الصرية - ٢٥٥٦ ، ص ٣٣ .

⁽٢) أبو الحسن الندوى: ماذا خسرالعالم بانحطاط المسلمين (مرجع سابق) ، ص ١٩٢٠.

⁽٤) عباس محمود العقاد : حياة المسيح ، في التاريخ ، وكشوف العصر الحديث (مرجع سابق) ، س ١٠٣ .

من الحجج والبراهين، منها عدد تلاميذه (١٢)، وعيد الميلاد، ويوم الأحد، وغيرها.

غبر أنه إذا كان الدين المسيحى قد ساءت علاقته بالعلم فى أوربا، ولأنه هكذا كان عند الأوربيين، (١)، فان علاقة الدين الإسلامى بالعلم لم تستر، بل كانت مزدهرة، فقد كان العلم ـ ولا يزال ـ فى نظر الإسلام ـ مؤدياً إلى الله، وإلى الإقرار بالعبودية له.

ويعرض لنا محمد قطب ، مقارنة بين المسيحية والإسلام في هذا المجال ، يرى فيها — بالنسبة للفرب المسيحي — أنه د من أجل هذه الوثنية في حقيقتها — ولو تدينت في ظاهرها — من أجل هذه الروح النافرة من العقيدة ، المتكبرة على العبادة ، نجد هذه المفارقة العجيبة ، بين الحسن بن الهيثم في الإسلام — ودارون في أوربا فبينها الحسن بن الهيثم ، وهو يكتب في البصريات — في موضوع علمي بحت جاف ، لاترفرف حوله نداوة المشاعر، ولا أنوار العقيدة ، يبدأ حديثه باسم الله ، ويحمده ، ويطلب منه التوفيق ، في لا أنوار العقيدة ، يبدأ حديثه باسم الله ، ويحمده ، ويطلب منه التوفيق ، نجد دارون ، وهو يكتب عن (الحياة) و (الاحياء) و (التطور) ، عن موضوع يشهد بمعجزة الحلق ، ويكثين عن يد الحالق المبدعة ، في كل خطوة ، ويستجيش الوجدان ، بالحضوع والعبادة — نجده ينفر من ذكرالته ، ويروح يستتر في (الطبيعة) ، التي يقول إنها تخلق كل شيء ، ولا حد لقدرتها ، (٢) .

ومن ثم تكون العبودية لله مطلوبة ، ولكنها مطلوبة على الطريقة الإسلامية ، التى ترى الإله الجدير بهذه العبودية ، هوالإله الواحد الآحد ، الفرد الصمد ، الذى لا شريك له ، والذى ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له

⁽١) سيد قطب : العدالة الاجماعية في الإسلام (مرجع سابق) ، ص ١٠ .

⁽٢) محمد قطب : قبسات من الرسول - الطبعة الثانية - دار الشيروق، ص ٤١، ٩٠٠.

كفوآ أحد ،(١) — الإله الذى خلق الإنسان والكون كله ، وفى خلقه هذا، تبدو بوضوح ، وحدة الكون ، ووحدة الوجود ، والذى — نتيجة لذلك . _ يحترم العقل ، الذى خلقه فى الإنسان ، ويعتبره طريقاً إلى الحكال الإنسانى، وطريقاً — أيضاً — إلى العبودية له سبحانه .

الانسان أولا:

لم يأت نبى من الانبياء عليهم السلام ، إلا وهدم الحياة الاجتماعية هدماً ، ليقيم على (أنقاضها) ، حياة اجتماعية جديدة ، تقوم على الإيمان بالله ، والعبودية له . وكان ذلك يحدث عادة ، فى فترة زمنية قياسية ، لم تحدث فى أية (ثورة) إنسانية ، قام بها بشر ، من غير هؤلاء الانبياء .

ولم يكن الأنبياء لينجحوا فيما أرادوا الوصول إليه ، بهذه السرعة والجذرية ، ولم تكن رسالاتهم لتخلد على هذا النحو الرامع ، و إلا لأن (النفس الإنسانية) كانت موضوع عملها ، ومحور نشاطها ، فلم تكن تعاليمهم قشوراً ملصقة ، فتسقط في مضطرب الحياة المتحركة ، ولا ألواناً مفتعلة ، تبهت على مر الأيام ، (٢) .

وإذا كانت البشرية اليوم تعانى القلق ، بسبب مسلكما المادى ، الممعن فى ماديته ، المنكر تماماً لسر وجوده ، وهو الله سبحانه ، فإنه لا شفاء لها من هذا القلق ، وما يترتب عليه من آثار ضارة مدمرة ، لكل منجزات الإنسان الحضارية والتكنولوجية ، بعودة الإنسان من جديد إلى سكنى الكموف والجحور ، ليبدأ السير في طريق الحضارة ، من أول السلم الحضاري _ فإنه لامنقذ لها من ذلك كله ، سوى بالعودة إلى الله .

⁽١) قرآن كريم : الإخلاس — ١١٢ : ٢ ، ٣ .

 ⁽۲) محمد الغزالى : خلق المسلم - الطبعة الثانية - مطابع قطر الوطنية - ١٣٩٤ هـ
 ٢١ م ، ص ٢١ .

واليس هناك من سبيل إلى العودة إلى الله ، سوى سبيل الأنبياء والرسل. ويرى الشهيد سيد قطب ، أن «البشرية اليوم ، « تقف » « على حافة الهاوية . • لا بسبب التهديد بالفناء ، المعلق على رأسها ، فهذا عرض المرض، وليس هو المرض . • • ولكن بسبب إفلاسها في عالم (القيم) ، التي يمكن أن تنمو الحياة الإنسانية في ظلالها نموا سليها ، وتترقى ترقياً صحيحاً ، (١) ، وأنه - نتيجة لذلك - صارت « الدعوة الإسلامية اليوم ، حاجة بشرية عامة ، قبل أن تكون حاجة الوطن الإسلامي ، وأنه « سواء كانت البشرية تحس هذه الحقيقة ، أم لا تحسها ، فإن هذا لا يغير من وضعها شيئاً ، فحاجة المريض إلى الطب والعلاج ، لا تتوقف على شعور المريض بهذه الحاجة ، بل إنه كثيراً ما يرفض تناول الدواء ، وكثيرا ما ينفر من الطبيب ، وكثيرا ما يدعى الصحة والقوة ، وهو أشد ما يكون حاجة إلى الطبيب والدواء ، (٢).

ولعل هذا يفسر لنا تلك الحرب الضارية ، ضد الإسلام ، التي لم يجتمع المسيحيون واليهود إلا عليها ، رغم ما بين الطرفين من عداوة عميتة ، منذ فحر التاريخ المسيحي – والتي لم تجتمع الرأسمالية والشيوعية إلاعليها ، رغم ما بينهما من حرب معلنة وخفية . إنها حرب مرجعها إحساسهم العميق ، بأن في الإسلام الدواء لمرضهم – بل لأمراضهم ، . وهم يرفضون إلا المرض ، ويدعون أنه الصحة ، شأن كل مريض ، مهما كان نوع المرض الذي يهاجمه .

وقد سلك الأنبياء والرسل سبيل الإنسان الفرد، فاتخذوا من هذا الإنسان الفرد، منطلقهم للتغيير، وأصلحوا العلاقة بين هذا الإنسانوربه، فصلحت العلاقة بين المجتمع وبين الله سبحانه، في النهاية

⁽١) سيد قطب: معالم في الطريق -- ١٣٨٨هـ -- ١٩٦٨م، ص ٣.

⁽٢) سيد قطب: نحو مجتمع إسلامي – الطبعة الثانية – دار الشروق – ١٣٩٥هـ

⁻ م١٩٧٥م ، ص ه - من المقدمة .

والغريب، أن النظم والأيديولو جيات والفلسفات المعاصرة ، قد اتخذت نفس السبيل، لتغرس فى المجتمع المعاصر جرثومة الشرك ، وتقوده _ فى النهاية _ إلى ما يعانيه من عدمية وقلق قاتل ، وأنها نبذت ذلك الأسلوب الجماعى _ البدائى _ الذى كانت الكنيسة الكاثوليكية تتخذه فى العصور الوسطى ، فأدى إلى تمرد عليها .

وتسلك النظم والأيديولوجيات المعاصرة ــ إلى ذلك ــ سبيل التربية، فن خلال مناهج التعليم المنظم، والتعليم الإلزامي بصفة خاصة، تزرع في النفوس ــ منذ الصغر ــ ما تريد غرسه.

ومن خلال هـذه النظم التعليمية ، التى توصف (بالعصرية) ، استطاعت الصليبية أن تزرع (جر ثومتها)، فى قلبالعالم الإسلامى ، بدليل ما يعيشه هذا العالم اليوم ، رغم أن مصادر الثروة الطبيعيـة مركزة فيه ، ورغم وسطيته ،

⁽۱) أنور الجندى: التربية وبناء الأجبال، في ضوء الإسلام — (رقم) ١٦ من (الموسوعة الإسلامية العربية) — الطبعة الأولى — دار الـكتاب اللبناني — بيروت — ١٩٧٥، ص١٢.

⁽٢) عمر محمد التوى الشيباني : فلسفة التربية الإسلامية — الطبعة الأولى — الشركة العامة للنشر والتوزيع والإعلان — طرابلس — ١٩٧٥ ، ص ٢٤ .

واحتياج العالم المتقدم كله إليه ، لذلك ــ من ذل وهوان ، وتبعيـة مخجلة للبلاد المتقدمة ــ رأسمالية كانت أو شيوعية .

أى أن النظم والفلسفات والأيديولوجيات المعاصرة ، قد استفادت من هـذا الدرس — درس الأنبياء والرسل — فاتخذت من الأفراد منطلقاً للتغيير ، وزرع ما يراد زرعه من أفكار ، ومن عقائد وأيديولوجيات .

ولكن استفادتها جاءت مبتورة مشوهة، لأنها لم تأخذ الدرس كما هو، وإنما هي أخذته، على طريقتها (الشيطانية) الملتوية .. المبتورة .

ولو أخذته على طريقة الأنبياء تماما، لزرعت فى القلوب عبادة الله، اتزرع فيها — بذلك — بذور الطمأنينة والاستقرار، دون أن تحرم الناس، فوائد ما حققه الإنسان المعاصر، من تقدم مادى وحضارى، لا يمكن إنكاره.

ولكنه الشيطان ، يجرى وراء كل جمال .. ليحيله إلى قبح ، وإلى كل عمار ، ليحيله إلى خراب .

وإذا كانت بلاد الغرب تسيرهذا المسار الشيطاني، وتستفيد به استفادة مادية ، على حساب أكثرية بلاد العالم ، المتخلفة الفقيرة المعدمة ، وكل خيرات الأرض بيديها . . فما بال البلاد الإسلامية تسير في فلك هذه البلاد . . وهي خاسرة ؟

إنها تسير هذا المسار ، مدفوعة بإرادة حكامها (الوطنيين) .

و بتخطيط هؤ لاءالحكام الوطنيين، أو بسوء تخطيطهم ، ضاعت فلسطين، و بقية بلاد الشرق الأوسط الإسلامية مهددة بأن تضيع ، كما ضاعت فلسطين.

ولا سبيل أمامهم ، ليثبتوا وطنيتهم ، إلا بالعودة إلى الإسلام ، بل ولا سبيل أمامهم ليحافظوا على عروشهم ، إلا بالعودة إليه .

ويرى الدكتور حسين فوزى النجار ، أنه « إذا كانت الصليبية الجديدة ، التى حملتها الصهيونية ، إلى ديار الإسلام ، قد استطاعت أن تنخذ قدماً لها في فلسطين ، بعد ثمانية قرون و نصف القرن ، من ظهور الصليبيين أمام بيت المقدس ، عام ١٩٥٩ ، فلأن حال العرب والمسلمين اليوم ، كان كحالهم حينذاك ، فرقة وشتاتاً ، ، وأنه « من اليسير أن ينشد الحاكم ماكان ينشده صلاح الدين منذ ثمانية قرون ، من تحقيق الوحدة العربية ، لمواجهة الغزو الصهيونى ، ولكن عليه أن يكون على ماكان عليه صلاح الدين ، لا من حيث رجاحة العقل وبعد النظر فحسب ، ولكن من حيث تمشله لروح الإسلام ، وسمو تعاليمه ، فاكان صلاح الدين ، كا يشهدله مؤرخوه من الفرنجة قبل العرب ، إلا مثالا عالياً للخلق الإسلامي، مروءة ونجدة ووفاء وحلماً و تواضعاً وطهارة و صلاحا وتقوى ، ، وأنه « مثلهاكان انتصار صلاح الدين على الصليبيين ، كان انتصار قطز على التتار في عين جالوت ، بدافع من حية الإسلام ، فهو الذي أعد المعركة ، وجمع المسلمين على كلمة واحدة ، هي الدفاع عن روح الإسلام ، والحسارة الإسلامية ، (۱) .

كما يرى أن الإسلام ، « هو الذى هيأ للفتح الإسلامى ، ودفع المسلمين إليه ، وفى ظله تكونت الدولة الإسلامية ، تحميها روح الإسلام ، وأصالة مبادئه ، (٢) .

إن الإسلام هو القوة الوحيدة ، التي تستطيع أن تصمد وللسيحية المحرفة، ، ولليهودية الثائرة الموتورة ، (٢) ، على حد تعبير العلامة أبى الحسن الندوى،

⁽١) الدكتور حسين فوزى النجار : الإسلام والسياسة ، محث في الأصول النظرية السياسية ، ونظام الحكم في الإسلام — مطبوعات الشعب — ١٩٧٧ ، ص ٢٤ — ٢٧ — من القدمة .

⁽٢) المرجع السابق ، ص ٢٨ — من المقدمة .

⁽٣) أبو الحسن الندوى : تأملات في سورة الكهف — الطبعة الثالثة — المختار الإسلامي ، للطباعة والنشر والتوزيم — ١٣٩٧ه — ١٩٧٧م ، ص ١٤.

اللتين تتعاونان فى تحويل العالم العربى الإسلامى كله ، إلى (فلسطين الشهيدة)، بعد أن « هبت الوثنية واليهودية والنصرانية ، لمناوأة الإسلام ، (١) ، على حد تعبير الإمام الشيخ محمد عبده – وذلك منذ الحروب الصليبية ، حيث لاح لها ، أن الوقت صار مناسبا لها . . للانقضاض عليه .

ومن ثم ، فلا بقاء لنا كمسلاين ، ولا بقاء للحكام المسلين على عروشهم، إلا بعودتنا إليه ، قبل أن يجرفنا ويجرف عروشهم الطوفان ، الذى ظهر واضحاً فى ٥ يونية سنة ١٩٦٧، والذى نجدهم فيه ، قد «هزمونا بالعلم والإيمان، لأننا واجهناهم بلا علم ولا إيمان ، ، بعد أن « أخذنا من الحضارة الاوروبية القشور ، ملفوفة فى (برشامة) الإلحاد ، وتركنا لهم اللباب ، (٢).

وخير بداية كن أن نبدأ بها لوقف النزيف، ورد الخطر، هو البدء بالتربية الإسلامية، إعداداً للأجيال الحاضرة والمقبلة، حتى تستطيع أن تنحمل تبعاتها الجسام، التي زاد في جسامتها تراخى الاجيال الماضية. . في القيام بما نبط بها من مسئوليات وأعباء.

حراس السيرة:

وحديثنا عن التربية الإسلامية ، كضرورة لإعداد الفرد المسلم ، سيراً على نهج الانبياء والوسل ، يقودنا إلى سلوك آخر ، سلمكه هؤلاً الانبياء والرسل . . على طريق دعوتهم إلى الله .

لقد كان الكلنبي من أنبياء الله ، صحابته وحواريوه ، وكان هؤ لاء الصحابة

⁽۱) الأعمال الكاملة للامام محمد عبده — جمعها وحققها وقدم لها : محمد عمارة — الجزء الثالث (الإصلاح الفكرى والتربوى والإلهيات) — الطبعة الأولى — المؤسسة العربية للدراسات والنشر — أيلول (سيتمبر) ۱۹۷۲ ، ص ۲۱۷ — من سلسلة مقالات ، بجريدة المؤيد سنة ۱۹۰۰م ، الرد على هانوتو ، في حديثه مع صاحب الأعرام ، الذي نشر فيه) .

 ⁽۲) سعد جمعة : الله أو الدمار — الطبعة الثالثة — المختار الإسلامي ، للطباعة والنشر والتوزيع — ١٣٩٦هـ — ١٩٧٦ ، ص ١٣٧٧ .

والحواريون، قد أعدوا إعداداً مباشراً ، على يد صاحب الدعوة ذاته ـــ عليه السلام ، وكانوا عادة من السابقين الأولين إلى الاستجابة للدعوة ، وإلى مناصرة الداعية .

وكان هؤلاء السابقون الأولون — عادة ــ من أنقى الناس قلباً ، حتى لقد وصل بعضهم إلى مرتبة النبوة ، أو إلى مرتبة قريبة منها ، كما نرى فى حالى لوط ، ابن أخى سيدنا إبراهيم ، وهارون ، شقيق سيدنا موسى .

وقلما نجد فيهم مرتدآ خائناً ، وما حالة يهوذا الاسخريوطي ، حواري. المسيح وتلميذه ، الذي باع أستاذه ومعلمه لاعدائه ، بشمن بخس ، إلاشذوذ. من القاعدة .

فتربية (القادة)، أو (حراس المسيرة) إلى الله، نراه هو النظام الشامع، في حياة هؤ لاء الأنبياء والرسل، وبفضل هـذه التربية، تستمر المسيرة الإنسانية إلى الله في سيرها، حتى يفتر الحماس، بفتور التربية.

ولقد أفادت النظم والفلسفات والأيديولوجيات المعاصرة ، بهذا النظام النبوى ، في العمل على استمرارية النظام ، ولكنها أفادت به محرفاً ، على الطريقة (الشيطانية)، التي تنظر بها دائماً إلى كل نظام ... تأخذ منه ما يناسب نفوسها المريضة ، أو تأخذ منه ما تأخذ ، وتحوره، ليناسب نفوسها المريضة.

ولقدكان المكتبة والفريسيون ، أو المكهنة اليهود ، هم الذين قادوا قافلة التصدى للسيد المسيح ، وورامهم سارت المسيرة اليهودية كلمها ، فى التصدى لرسالة الحتى والسلام ، كما رأينا فى ختام الفصل الثالث(١) ، ثم كانوا هم الذين قادوا قافلة التصدى – بعدستة قرون – لحاتم الرسالات ، ولازالوا

⁽١) ارجع إلى ص ٩٨ وما بعدها من الكتاب .

هم الذين يتصدون لحرب كل حق ، حتى يتحقق حكم بنى إسرائيل — شعب الله المختار — للأرض كاما — كما وعدتهم التوراة ، التى كتبوها بأيديهم ، ووضعوا فيهاكل أطماعهم ، وعكسواكل أمراضهم النفسية .

ولا زال قادة إسرائيل — السياسيون والعسكريون — يتلقون التوجيه، ويحصلون على البركة، من هؤلاء الكهنة، قبل أية خطوة يخطونها، لتنفيذ أهداف إسرائيل.

كذلك كان الجواريون بعد المسيح، هم الذين حملوا معهم رسالة المسيحية، إلى خارج إسرائيل، عندما لم تجد لها بين بني إسرائيل مكاناً، وعملوا على نشرها، حتى ولو استدعى الأمر تحريفاً فيها، لتناسب البيئات الجديدة، وعنفاً في التعامل مع غير المؤمنين، عندما صار بأيديهم بعض السلطة، كارأينا في الفصل الماضي (٢)، وفي هذا الفصل أيضاً (٣).

أما صحابة محمد بن عبدالله ، صلى الله عليه وسلم ، فتكفى كل واحد منهم بحلدات كاملة . . ويكفى كل واحد منهم فحراً ، أنه استهات في سبيل حماية الدعوة ، قى حياة الداعية الكريم صلى الله عليه وسلم ، واستهات – من بعده – فى المحافظة عليه سبا نقية ، بلا مطمع ، كما نرى فى حالة كهنة اليهود ، وبعض الحواديين ، وبلا ضغط أوعنف أيضاً .

وهذا المسلك الذى سلمكه (حراس المسيرة)، اليهودية والمسيحية، سلمكه الفلاسفة والأيديولوجيون المعاصرون، فى الشرق والغرب على السواء، تشمها بآبائهم الدينيين.

فنى الشرق الشيوعى ، نرى ، كل شىء فى الاتحاد السوفيتى (مثلا) ينظر إليه من ناحية البوليتيكا Politika ، أى من ناحية خطط الحزب

⁽١) ارجع إلى س ١١٧، ١١٩ من الكتاب.

⁽٢) ارجم إلى س ١٣٤ - ١٣٦ من السكتاب.

الشيوعي وأغراضه ، (۱) ، ونرى لينين يعلن ، أن ، القول بوجود المدرسة، خارج دائرة الحياة ، وخارج دائرة السياسة ، هو عين الكذب والرياء، (۲)، و رى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي ، وهي صفوة الصفوة من الشيوعيين، هي الني يناط بها التخطيط لحركة الحياة في المجتمع ، والإشراف على تنفيذ المخططات ، بكل دقة وحزم (۳) ، مع اتباع وسائل العنف كلها ، في مواجهة الحصوم ، حتى لقدد أعلن لينين _ أول توليه السلطة سنة ١٩١٧ _ ، ديكتا تورية الطبقة العاملة العاملة العاملة Dictatorship of Proletariat ، (١) ، وعندما سئل عما يعنيه بالديكتا تورية، أجاب بصراحة ، بأنها تعني عنده والسلطة وعندما سئل عما يعنيه بالديكتا تورية ، أجاب بصراحة ، بأنها تعني عنده والسلطة اللانهائية ، التي تستند على القوة ، لا على القانون ، (٥) .

وكانت هذة السلطة الديكتا تورية الممنوحة للجنة المركزية للحزب الشيوعى، معطاة لها ، لأن أعضاءها كانوا هم (حراس النظام وحماته) ، وكانوا هم المسئولين عن «تحطيم البورجوازية ، وبناء الاشتراكية ، (ه) .

ويشترط فى كل من يتولى عملا يتصل بالتربية ، سواء فى المدارس والجامعات ، أو فى الإذاعة والصحافة والتليفزيون ، أن يكون ملما إلماماً

⁽۱) جورج كاونتس: التعليم في الاتحاد السوفيتي -- ترجمة محمد بدران -- مكتبة الأنجلو المصرية ، ص ۱۲۱ .

⁽٢) المرجع السابق ، ص ١٢٣ .

⁽³⁾ CHKHIRVADZE, V.M. (Edited by): The Soviet Form of Popular Government; Progress Publishers, Moscow, 1972, p. 251.

⁽٤) دكتور عبد الغني عبود : الأيديولوجيا والنربية ، مدخل لدراسة النربية المقارنة -- الطبعة الثانية -- دار الفكر العربي -- ١٩٧٨ ، ص ٣٨٢ .

⁽٥) دكتور وهيب ابراهيم سممان : دراسات في الندبية المقارنة — الطبعة الأولى — مكتبة الأمجلو المصرية — ١٩٥٨ ، ص ٥٦ ، ٧٠ .

⁽⁶⁾ AFANASYEV, A.: Marxist Philosophy, A Popular Outliné; Third Edition, Prozress Publishers, Moscow, 1968, p. 288.

تاماً بالمــاركسية ، وأن يكون على ولاء تام للدولة والحزب الشيوعى ، وللاشتراكية الدولية .

ويحرص الحزب الشيوعي، على أن يتعلم جميع المتعلمين الماركسية نظريا، ويمارسوها عمليا، ابتداء من رياض الاطفال، وانتهاء بالدراسات العليا، للحصول على الدكتوراه. فمدرسات الحضانة فى الصين مثلا و تدربن على التربية فى مرحلة الحضانة، وتزودن بدراسة الايديولوجية الشيوعية، دوالتوجيه السياسي للأطفال فى هذه المرحلة المبكرة، يتم بطريقة، يهتم فيها الكبار، بتشريب الصغار، بعض الاتجاهات والعادات السلوكية، التي تتفق مع بتشريب الصغار، بعض الاتجاهات والعادات السلوكية، التي تتفق مع الأيديولوجية العامة ، (١)، تمهيداً لتعليمهم الماركسية — نظرياً — عند الكبر.

فالحراس موجودون فى النظام الشيوعى ، ولولا يقظتهم وحزمهم وعنفهم . . لانهار صرح الشيوعية ، بعد سنوات قليلة من تفجر ثورتها .

وفى الغرب الرأسمالى ، نرى نفس (الحراس)، يفلسفون النظام الرأسمالى، ويسهرون على حمايته ، ويستغلون الإذاعة والصحافة والتليفزيون والمدرسة، فى تعميقه فى النفوس ، بذكاء شديد جداً ، دونه بكثير ذكاء الشيوعيين ، الذين يعتمدون على العنف فى فرض الايديولوجيا ، كما يعتمدون عليه فى حمايتها . . بينها يعتمد الرأسماليون على الذكاء ، فى فرض المخططات .

(فكهنة) النظام موجودون هنا وهناك ، وإن ظهر و اهنا ، و تداروا هناك.

ومفروض أن هؤ لاء (الحراس) أو (الحماة)،موجودون فى ظل الإسلام المعاصر ، كما نرى فى الازهر ، وغيره من المعاهد الدينية المتخصصة ، ذات السمعة القديمة والعالمية ، والتراث العريق .

⁽١) دكتور أحمد حسن عبيد : فلسفة النظام التعليمي ، وبنية السياسة التربوية (دراسة مقارنة) — مكتبة الأنجلو المصرية — ١٩٧٦ ، ص ١٢٥ ، ١٢٥ .

إلا أن المؤامرات المسيحية / الصهيونية / الوثنية ،قد امتدت إلى هذه المؤسسات ، باسم التطوير مرة ، وبسببالتقصير أخرى ، حتى صارت هذه المعاهد اليوم ،مسخاً مشوهاً .

ثم إن هؤلاء الحراس ، قد تحولوا ــ بالمؤامرة ــ من (عقائديين) (دعاة) ، إلى موظفين .

كما أنهم _ بالمؤامرة _ قد (تقوقعوا) داخل إطار الدراسات الدينية وحدها ، والإسلام دنيا وآخرة ، وليس الإسلام بقاصر على الحلاله والحرام وحدهما .

ومن ثم انتزع السلاح من أيدى هؤلاء الحراس ، وقد آن لهذا السلاح أن يعود إلى هذه الأيدى .

الجندية:

ولا تعنى الجندية التدرب على السلاح التقليدى وحده ، واستخدام هذا السلاح،حين تدعو الضرورة ، وإنما تعنى الجندية (الإيمان) بمبدأ ، وتمثله ، والتحول فى السلوك ، ليكون الإنسان (صورة حية) له ، والدفاع عنه، بالكلمة، وبالسلاح أيضاً .

ومن ثم فقد كان الحواريون المحيطون بالسيد المسيح جنوداً ، ولو أنهم لم يحملوا سلاحاً ، كما كان المؤمنون بموسى عليه السلام جنوداً ، مع أنهم هربوا جرياً أمام فرعون وجيشه، ولم يصمدوا للجيش المعادى، ولم يرفعوا في وجهه سلاحاً .

وأما الجندية ، بمعناها الشمولى الـكامل ، فقد ظهرت فى حياة صحابة سيدنة عجدٌ بن عبد الله ، خاتم الانبياء والمرسلين ، عليهم الصلاة والسلام ، فقد

تحملوا أذى قريش معه ، ثم حملوا أمانة الدعوة إلى الله فى حياته وبعد عاته ، كما حملوا السلاح معه وبعده ، مهاجمين ومدافعين ، حسما كان المحوقف يستدعى .

والجندية اليوم موجودة ، فى حالات الشيوعية والرأسمالية والصليبية والصميونية والبوذية ، وغيرهامن العقائد والأيدلوجيات المعاصرة ، كما رأينا من قبل ، متمثلة فى الإعداد الأيديولوجى من خلال برامج التربية ، وفى النشر والإعلام والإعلان ، وفى شراء العملاء من البلاد الأخرى ، وفى المستقطاب بلاد العالم ، ثم فى تحريك المؤامرات ، وشن الحروب .

ولكن وضع الجندية في العالم الإسلامي المعاصر، وضع مثير للضحك، ومثير للرثاء أيضاً .

إننا بدلا من أن نشجع الدعاة إلى الإسلام فى العالم الإسلامي، نجد حكومات البلاد الإسلامية، توجه ضربات قاصمة إلى الحركات الإسلامية، بدعاوى صحيحة أو باطلة، « فالمهتمون بالإسلام – فى العالم الإسلامى المعاصر – هم السلعة الوحيدة التى تباع فى (سوق النخاسة الدولية) اليوم، والمشترون هم الصهيونيون، ومن يحمونهم من (أبناء الحرة)، وبأيدى هؤلاء وهؤلاء ... المال، والقدرة على إسقاط الحكومات، وإقامة حكومات جديدة م (١).

وهى قضية لا يمكن فهمها ، إلا بالنظرة إليها نظرة شموليـة ، تعرضنا لجوانب عديدة منها ، فيها تحدثنا عنه فى هذا الفصل .

⁽١) دكتور عبد الغنى عبود: في التربية الإسلامية (مرجع سابق) ، ص ١٢، ١١ -

واللسلم أن يفخر بدينه

في الوقت الذي يرى فيه فريق من علماء النفس، وأن الدين، ما هو الا اضطراب عقلي Mental disorder ، أو مظهر من مظاهر سوء التكيف Maladjustment ، أو اعتقاد زائم Delusion ، أو دعلامة من علامات الجنون Insanity ، أو د نوعا من أنواع العصاب الوسواسي Obessional Neurosis ، أو د نوعا من أنواع العقاير العلماء ، أن د التدين يمكن ، وأن يكون ترياقا ، أكثر فعالية من كل العقاقير والكتب ، (۲) ، وأن الإنسان – بطبعه – دحيوان متدين ، وأنه بدون هذه والحياة الروحية ، ، دير تفع تماماً فوق مستوى الحيوان ، (۳) ، وأنه بدون هذه الحياة الروحية ، أو بدون التدين ، يهبط الإنسان إلى ما دون مستوى الحيوان ، لأنه يخرج على فطرته ، التي فطره الله عليها ، ويعيش حياته الحيوان ، لأنه يخرج على فطرته ، التي فطره الله عليها ، ويعيش حياته الدنيا – لبعده عن الفطرة – قلقاً شقياً .

وإلى هذا الرأى الآخير ، يذهب ديل كارنيجى ، كما سبق فى كتابنا الأول من السلسلة ، حيث يرى أن (الإيمان) ، صار مفيداً فى علاج كثير من الأمراض العضوية ، يعود من الأمراض العضوية ، يعود للمبب أولاخر لله فقد هذا الإيمان ، والانفاس فى الحياة المادية لكارأينا فى الفصل الرابع من هذا الكتاب (؛).

 ⁽١) دكتور محمد جلال شرف ، ودكتور عبد الرحن محمد عيسوى : سيكولوجية الحياة الروحية ، في المسيحية والإسلام — رقم (٣) من (كتب علم النفس) — منشأة المعارف بالاسكندرية — ١٩٧٢ ، ص ١٧٤ .

⁽٢) مصطفی محمود : لغز الحیاة (مرجم سابق) ، ص ۱۱۵ .

⁽٣) الدكتور محمد فاضل الجمالى: تربية الإنسان الجديد (محاضرات في مبادئ التربية ، ألقيت في الجامعة التونسية) — الشركة التونسية للتوزيع — ١٩٦٧ ، ص ٣٣ .

⁽٤) ارجم إلى ص ١٧٥ من الكتاب.

والحياة الروحية _ جوهر الدين _ هى التى تربط الإنسان بالكون المحيط به، وبالملا الأعلى ومن ثم فهوموهية، كموهبة لجسد، وموهبة العقل. وحظ (الأنبياء) من هذه الموهبة موفور، وبها يتلقون (الوحى) من الناس ... على الأرض .

« فالوحى فى أساسه هداية و توجيه ، وبها ته الصفة ، يعين الشخص على أن يتحقق ، أخلاقياً وروحياً ، ويتفتح داخل عالم ،حيث الله يدبر النظام، ويهيمن على أسراره . ذلك أن سير الكون ، ومصير الإنسان ، لايضعان لنا مشاكل محيرة ومقلقلة فحسب ، بل يلجان بنا عوالم الفهوض والعهاء ، وأمام هذا الوضع ، يتجلى دور الوحى ، فى أن يغمر المؤمنين باطمئنان ميتافيزيقى ، وأن يمنحهم الأمل ، فيجعلهم يتغلبون ، بالحياة الروحية ، على التمرد والعبث .

ولاغرو، أن الأنبياء، المسكلفين بتبليغ الوحى، ليسوا سوى مرشدين بالنسبة لمجموع الآخرين، الذين هم أنداد لهم (أونطولوجيا)، وإخوانهم (إنسانياً). لكن ميزة الانبياء المرسلين الكبرى، هي صلابتهم في الدفاع عن الحق والخير، به (الدعوة) المستديمة، وبالسلوك اليومي، في كل عمل: إنهم هـداة، يجعلون من حياتهم نموذجاً قوياً، يحمل معه شهادته على نفسه ، (۱).

وطالماكان المصدر ، الذي يأخذ عنه الأنبياء ، واحداً ، فإن الرسالات التي أرسلوا بها ، لابد أن تكون واحدة ، لا اختلاف بينها ، ومن يدرس جوهر ديانات السهاء جميعاً ، يجد هذا الجوهر واحداً ، لا اختلاف فيه . . وإنما الاختلاف في بعض الشكليات ، المتصلة بهسندا الجوهر ، لافى الجوهر ذاته :

⁽١) الدكتور محمد عزيز الحبابي : الشخصانية الإسلامية (مرجع سابق) ، س ٢٨ .

ـ ... إن هذه أمتـكم أمة واحدة ، وأنا ربكم فاعبدون ،(١) .

ومن ثم لا يكون منطقياً ، أن يركز دين من الادبان ، التي أتى بها هؤ لا الانباء والرسل ، على (الروح) ، كما فعلت المسيحية مثلاً ، بينها يركز الآخر على (الجسد) ، كما فعلت المهيحية مثلاً ، وإنما المنطقى ، هو أن يكون هناك (توازن) معقول فيها جميعاً ، بين (الروح) و (الجسد) و (العقل)، لأن هذه الجرانب الثلاثة ، (متكاملة) و (متفاعلة) في حياة الإنسان ، وأي (اختلال) في النوازن بينها ، لا يمكن أن يتفق مع (الفطرة) ، أو مع (الطبيعه الإنسانية) ، التي خلق الله سبحانه الإنسان عليها ، ومن أجلها كرمه واستخلفه ... كما يقول بذلك القرآن الكريم ، وكما يقول به العلم الحديث أيضاً .

ولم أقصر ضربى المثل على المسيحية واليهودية وحدهما عبثاً ، وإنما قصرته عليهما لأسباب ، منها أنهما يعدان مثلين متناقضين ، فى نظرتهما إلى الإنسان، ومنها أنهما هما الدينان السماويان الباقيان حتى اليوم، من بين الأديان السماوية الكثيرة ، التى جامت إلى الإنسان ، ومنها أن الحرب القائمة فى العالم اليوم أساساً ، إنما هى حرب مسيحية يهودية / إسلامية ، فقد اجتمع أتباع الدينين السماويين الباقيين مع الإسلام ، على مايينهما من تناقض ، على حرب الإسلام، ولم يشهد التاريخ لهما انفاقاً ، قبل هذه الحرب .

والاختلال فى النوازن بين الجسم والعقل والروح ، لا يدل على اختلال الدين ذاته ، وإنما هو يدل على أن يد (العبث) قد امتدت إليه ، وعلى أن (الكتب السماوية) ، قد صارت (كتباً أرضية) ، أبعد ما تكون عن (نور السماء) ، وأن أتباعها والمؤمنين بها ، قد صاروا أبعد ما يكونون عن

⁽١) قرآن كريم : الأنيباء — ٢١ : ٢٢ .

الهداية ، التي جاءت من السماء ، على يد النبيين الـكريمين ، موسى وعيسى ، عليهما السلام .

وإلى هذه الحقيقة ، يشير القرآن الكريم ، فى أكثر من موضع ، وفى أكثر من مناسبة :

- « ولقد أخذنا مثياق بنى إسرائيل ، وبعثنامنهم اثنى عشر نقيباً ، وقال الله : إلى معكم ، لتن أقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة ، وآمنتم برسلى وعزرتموهم ، وأقرضتم الله قرضاً حسنا، لا كفرن عنكم سيئاتكم ، ولا دخلنكم جنات تجرى من تحتها الانهار ، فمن كفر بعد ذلك منكم ، فقد ضل سواء السبيل . فبها نقضهم ميثاقهم ، لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية ، يحرفون الكلم عن مواضعه ، ونسوا حظاً مما ذكروا به ، ولا تزال تطلع على خائنة منهم ، الا قليلا منهم ، فاءن عنهم واصفح ، إن الله يحب المحسنين . ومن الذين قالوا : إنا نصارى ، أخذنا ميثاقهم ، فنسوا حظا مما ذكروا به ، فأغرينا ينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة ، وسوف ينبئهم الله بما كانوا يسنهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة ، وسوف ينبئهم الله بما كانوا يصنعون لقد كفر الذين قالوا : إن الله هو المسيح بن مريم وأمه ومن في يسنهم الله شيئا ، إن أراد أن يهلك المسيح بن مريم وأمه ومن في الارض جميعاً ؟ ولله ملك السموات والارض وما بينهما ، يخلق ما يشاء ، والله على كل شيء قدير ، (١) .

فللمسلم أن يفخر بدينه . . أنه قد بقى كما هو ، لم تمتد إليه بالتحريف يد ، وصدق الله العظيم إذ يقول في كتابه الكريم :

م إنا نحن نزلنا الذكر ، وإنا له لحافظون ،(٢) .

^{، (}١) قرآن كريم : المائدة — ه : ١٧ — ١٧ .

رهر۲) قرآن كريم : الحجر – ۱۰ : ۹ .

فالقرآن الذى نزل على قلب محمد، هو هو القرآن الذى يتلى منذ ذلك اليوم، وحتى يومنا هذا، وسيظل هو هو، حتى تقوم الساعة، رغم المحاولات المستمينة، التى بذلت للدس عليه، والتغيير فيه.

والدين الذى قال به محمد ، هو هو الدين الذى عرفه المسلمون منذ حياته، وحتى اليوم ، وسيظل هو هو ، حتى تقوم الساعة ، رغم المحاولات المستميتة التى بذلت و تبذل ، للصدعنه ، وللدس عليه ، والتغيير فيه .

وربما عاد سر بقائه وخلوده ، برغم كل المحاولات ، إلى حفظ الله له ، وربما عاد أيضاً إلى أسباب الحياة الموجودة – بطبيعتها – فيه ، والمتوفرة – بطبيعتها – لديه .

فهو دين الفطرة ، ومعنى ذلك أنه دين (الإنسان) ، المتفق مع الطبيعة الإنسانية ، والسائر – مع هذه الطبيعة – نحو السكمال الذى تنشده الإنسانية ، منذ أقدم العصور ، وستظل تنشده ، حتى تقوم الساعة .

ومن هنا كان ذلك الاهتمام غير العادى ، بالرسل السابقين ورسالاتهم ، في الإسلام ، بوصفهم مثلا عليا للإنسان ، بكل ما فيه من نقاط قوة ، ونقاط ضعف ، وبكل ما فيه _ رغم ذلك _ من إمكانيات ومواهب ، وبوصفهم استطاعوا أن يقيموا _ في حياتهم _ ذلك التوازن المنشود ، بين الجسم والعقل والروح ، ومن ثم كان الإيمان بهم وبرسالاتهم ، شرطا من شروط الإسلام الصحيح :

- « وقالوا كونوا هوداً أو نصارى تهتدوا ، قل : بل ملة إبراهيم حنيفاً ، وما كان من المشركين. قولوا: آمنا بالله، وما أنزل إلى أبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط ، وما أوتى موسى وعيسى ، وما أوتى النبيون من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم ، ونحن له مسلمون، (١) ..

⁽١) قرآن كريم : البقرة -- ٢ : ١٣٥ ، ١٣٦ .

_ . آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون ، كل آمن بالله وملاءكته وكتبه ورسله ، لا نفرق بين أحد من رسله ، وقالوا : سمعناوأطعنا، غفرانك ربنا وإليك المصير ، (١) .

وهذا الإيمان بالانبياء والرسل، لابد – كما سبق (٢) ــ أن يؤدى إلى الإيمان بالإسلام، وإلا كان هذا الإيمان غير صادق، إما نتيجة التحريف الرسالة، أو لمجرد (التمحك)، وادعاء الإيمان بها:

... قل: آمنا بالله وما أنزل علينا، وما أنزل على إبراهيم و . . . والنبيون من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم ، ونحن له مسلمون . ومن يبتخ عير الإسلام ديناً فلن يقبل منه ، وهو فى الآخرة من الخاسرين ، (٣) .

وللمسلم أن يفخر بدينه ... أنه عندما بقى كما هو ، لم تمتد إليه بالتحريف يد . . إنما كان انتصاراً للدين ، وانتصاراً للفطرة الإنسانية ، وانتصاراً للإنسان ذاته ، في معركة الحياة التي يخوضها،ضدأعداءالإنسان، بمن استزلهم الشيطان واستذلهم .

ومن ثم صارت الحرب ضده _ كما سبق فى أكثر من مناسبة _ حرباً ضروساً ، منكل الجبهات ، ولكنها حرب يشرف بها الإسلام ، ومن أجلوا يحق للسلم أن يفخر بدينه .

ಭ ಭ

وإذا كان الإنسان جسماً وعقلا وروحاً، وإذا كان بجمم هذه التركيبة. فيه ـ قدصار مربوطاً بالأرض، من خلال جسده، متصلا بالسماء، من خلال.

⁽١) قرآن كريم: البقرة -- ٢: ٢٨٥٠.

⁽٢) ارجع إلى ص ١١٥ ، ١١٦ وما بعدها من الكتاب .

⁽٣) قرآن كريم: آل عمران — ٣: ٨٤، ٠ ٨٠.

روحه ، قادراً على أن (ينجذب) إلى أحد القطبين ، أو يختار حداً وسطاً بينها ، من خلال عقله — فإن المنطق يقول بأن (الوسطية) هي طريق الكال الإنساني ، وبأن هذه الوسطية، كانت طريق ديانات السماء ، قبل أن تمتد إليها أيدى التحريف، وبأن هذه الوسطية قدحو فظ عليها بطريقة مثالية.. من خلال منهج رباني يحكم . . في الإسلام:

- « وكذلك جعلناكم أمة وسطاً ، لتـكونوا شهدا. على الناس ، ويكون الرسول عليكم شهيداً ... ، (١) .

لقد جنحت بعض الديانات والمذاهب إلى اليمين، لظروف خاصة بها، خضعت لها، ولم تستطع أن تخضعها . . وجنحت بعض الديانات والمذاهب إلى اليسار ، لظروف خاصة بها ، خضعت لها ، ولم تستطع أن تخضعها . . . كارأينا فى تاريخ اليهودية والمسيحية على السواء فيها سبق، على سبيل المثال، فيكان مقتل هذه الديانات والمذاهب ، فيها جنحت إليه ، لأنه بعدبها عن طريق الفطرة، التى فطر الله الناس عليها، ولـكن الإسلام - فى هذه القضية يختلف عن كل الديانات والمذاهب السابقة . . المنحرفة ، فهو « يأخذ من اليمين أحسن ما فيه ، ومن اليسار أحسن مافيه ، ثم هو يتجنب مساوى النظامين ، ثم هو يعطى إضافة من النعمة الروحية ، والإشباح الروحى ، النظامين ، ثم هو يعطى إضافة من النعمة الروحية ، والإشباح الروحى ،

وبهذه الوسطية ، التي ظلمت جوهر الإسلام ، لم ينحرف عنها ... يحق للسلم أن يفخر بدينه .

ه بأنه بع عن ه

بهذه ا

صبرد الأثر

العمر

صح الذير

هذه

الله

الح_ة أو ا

لله،

⁽١) قرآن كريم : البقرة — ٢ : ١٤٣.

 ⁽۲) مصطفی محود: من أسرار القرآن — العدد (۱۱۵) من (كتاب اليوم) —
 مؤسسة أخبار اليوم بالقاهرة — سبتمبر ۲۷۹ ، س ۱۲.

فهو — به — قادر على أن يعيش حياته الدنيا إنساناً ، دون أن يحس. بأنه بعد عن الصراط . • وعلى أن يستمتع بحياته ، دون أن يحس بأنه بعد عن هذا الصراط ، أو بأنه يخسر أخراه ، بسبب استمتاعه بحياته تلك .

فدنياه ملك يمينه ، وأخراه ملك يمينه أيضاً ، طالما ظل لله عبداً ، يحس بهذه العبودية من أعماقه ، ويشرف بها .

ولا تثريب على هذا الإنسان المسلم ، إن هو فقد أسباب دنياه ... فإن صبره على هذا الفقد ، يحيل (جحيم) دنياه إلى (جنة) ، ينعم بها ، كما ينعم الأثرياء، إن لم يزد .

على أن فقدانه لهذه الدنيا_ إن هو فقدها — لا يفقده العمل لها ، لأن العمل لها - كل الآخرة أيضاً .

فهو — بدينه — سعيد فى دنياه ، اغتنى أو افتقر ، قوى أو ضعف ، صح أو مرض . . لأن عبوديته لله تملأ نفسه ، كما ملأت نفوس أنبياء الله ، الذي يؤمن بهم ، فسدت ذلك (الفراغ) القاتل ، الذي يخلقه (التمرد) ، على هذه العبودية لله .

فللمسلم _ من ثم _ أن يفخر بدينه ، الذى حقق له هذه (العبودية) لله ، فحقق له حبها _ سعادة الحياة الدنيا ، وضمن له _ معها _ سعادة الحياة الآخرة أيضاً ، فلم تكن سعادته فى هذه، على حساب سعادته فى تلك ، أو العكس ، وإنما كانت السعادتان مكفولتين ، بقدر إحساسه بهذه العبودية ، وسيره بمقتضاها .

拉软棒

والإنسان – في الإسلام – مخلوق مسئول أمام الله ، بحكم الاستخلاف.

الذي كرمه به ربه يوم خلقه واستخلفه ، وهو قادر على القيام بمهام هـذا الاستخلاف ، بحكم ما منح من عقل .

فهو بالجسد ، قادر على أن يشيد و يعمر ، في هذه الحياة الدنيا ،و يستمتع بما يشيد و يعمر .

وهو بالروح ، قادر على أن يشيد ما يشيد ، وفق الإرادة العليا ، التي يرتبط بها ، من خلال ما زوده الله به من طاقة روحية .

وهو بالعقل ، قادر على أن يختار ،فيحسن الاختيار،أو يسيئه،ويستحق بالتالى ، أن يحاسب على حسن اختياره وإساءته .

وقدكان أنبياء الله عليهم السلام، قدوة له فىالقيام بتبعة الاستخلاف هذه.

والاستخلاف ، تشريف للإنسان ، لاشك في ذلك .

ولكنه _ فى الوقت ذاته _ يلقى عليه تبعات وأعباء ومسئوليات . وبقدر قيامه بتلك الأعباء والمسئوليات ، يكون استحقاقه ، لأن يكون أهلا لذلك الاستخلاف .

و تتلخص تلك الأعباء والمسئوليات ، فى تعميره الأرض ، ونشره الحق والخير والجمال فيها ، من خلال ذلك (المنهج السماوى) ، الذى تبدى أوضح ما يكون ، فى الرسالات التى نزلت من السماء ، تحمل معها النور ، للقطعان البشرية الضالة ، تهديها – به – إلى سواء السبيل .

وقد فهمت هداية القطعان البشرية الضالة ، عند أتباع بعض الديانات السابقة ، على أنها (فرض) لهذا المنهج السهاوى بالقوة :

ومن أجل هذا الفرض ، قامت الحروب (المقدسة) ، سنين طويلة ·

و المتتبع لتاريخ المسيحية ، منذ القرن الرابع الميلادى وحتى اليوم ، يستطيع أن يقف على مدى العنف ، الذى بلغه (دعاة) المسيحية ، مع خصومهم ، أو حتى مع غير المؤمنين بمبادئهم . ويكنى تاريخ محاكم التفتيش وحده، دليلا على هذا العنف ، مع غير المؤمنين من المسيحيين ، كما يكنى سقوط الأندلس، دليلا على هذا العنف ومداه ، مع غير المسيحيين .

بل إن تاريخ أوربا ، بين القرنين السادس عشر والتاسع عشر ، ليكنى دليلا على هذا العنف ، حتى مع المخالفين فى المذهب الدينى _ المسيحى . ولا تزال بقايا هذا التاريخ الدموى المسيحى ، ما ثلة إلى اليوم فى أيرلندا ، حيث الصراع الدموى (المقدس) ، على أشـــده ، بين الكاثوليك والعرو تستانت .

وإذا كان الأمر يصل إلى هذا الحد من العنف ، فى المسيحية ، رسالة الحب والحير والسلام كما يدعون ، فإنه يصل إلى حد أعلى من العنف ، فى اليهودية ، رسالة القوة والبطش بطبيعتها ، كما يقولون .

و تاريخ اليهود مع السيد المسيح عليه السلام ، ومع خاتم الأنبياء عليه الصلاة والسلام . . ثم مع كل مجتمع ، قديم أو حديث ، فتح لهم صدره... خير شاهد على ما نقول .

ثم تاريخهم المــاثل أمامنا اليوم. . فى فلسطين ، بحيويته ، أصدق وأكثر دلالة .

ولكن هذه الهداية لم تفهم .. يوماً _ فى الإسلام ، على أنها (فرض) أو (إكراه)، وإنمافهمت - كما يجبأن تفهم _على أنهامجردهداية وتبليغ :

ـ . قل يأيها الـكافرون . لا أعبد ما تعبدون . ولا أنتم عابدون

ما أعبد ولا أنا عابد ما عبدتم . ولا أنتم عابدون ما أعبد . لـ كم دينكم ولى دين ، (١) .

وفهم الإسلام لقضية هداية القطعان البشرية الضالة ، على هذا النحو ، يدل على ثقته بنفسه ، وبمنهجه ، وهى ثقة لا تستدعى لجوءاً إلى القوة أو العنف ، إلا لرد عدوان قائم ، أو لصد عدوان متوقع ، أو للردعلى معتدين، لا يفهمون إلا لغة القوة ، وسيلة لتحقيق الأهداف والغايات .

والقوة المادية كأسلوب حوار ، لا يلجأ إليها إلا الضعفاء المرتاعون عدد أما الواثقون من أنفسهم ، فإنهم لا ينظرون إلى القوة ، إلا على أنها قوة الحجة ، وقوة الإيمان . ومن ثم تحتل القوة المادية في حياتهم ، مرتبة ثانية أو ثالثة .

والمتتبعون للتاريخ الإسلامى، غير متعصبين ضده، يرون أن الإسلام قدانتشر منطق القوة الأول ، لا بمنطقها الثانى . بل إنهم يرون أنه انتقل إلى جنوب شرقى آسيا ، مع بعثات النجار المسلمين ، لامع بعثات الدعاة المسلمين . وكأنه انتشر هناك بالقدوة والأسوة الحسنة ، لابالدعوة ، ولا بالكلمة .

فللسلم أن يفخر بدينه ، الذي جعله يسير في الدعوة إلى الله ، على ستن. الأنبياء ، لا على سنن المتمسحين في النبوات ، المدعين الدعوة إلى الله ...

وقد سار الانبياء في دعوتهم إلى الله - كماسار هو ويسير، بالكامة، وبالرقة واللطف ، وبالقدوة الحسنة ، لا بالعنف والمتشاق الحسام وقتل الخصوم .

والتاريخ المعاصر ، يثبت – كما يثبت التاريخ المـاضي – أن أسلوب العنف قد نفر القلوب من حول الدعوات، والدعاة ، وأن أسلوب الرقة

⁽١) قرآن كريم : الكافرون — ١٠٠١ : ١ — ٦ .

واللطف واللين والقدوة الحسنة ، هو الذي جمع القلوب حول الدعوات. والدعاة .

ومن هنا كان رقته ولينه . . فى نظر جنود الشيطان ، هى العنف عينه ، ومن هنا كانت الحروب ، المعلنة والحقية ، تشن عليه من هنا وهناك . وهى حروب تشرفه ، لانها تدل على أنه على الحق يسير ، ولو سار على غير الجق، ما كان جديراً بهذه الحرب ، الني تشن عليه .

\$ **\$** \$

وفى در استنا لحياة الانبياء _ عليهم السلام _ فى هذا الكتاب، رأينا أن لهم منابت مختلفة ، بل متباينة ، وأن هذه المنابت ، كان لها تأثيرها فى (تكوينة) كل منهم ، فمنهم من كان عصبياً ، ومنهم من كان حليها حكيها . ورغم ذلك ، فقد كانوا جميعاً (عباداً) لله ، ومن هذه (العبودية) ، استحقوا ما نالوه من تكريم وسيادة ونصر ، فى الحياة الدنيا، ومن تشريف بالجنة ، فى در جاتها العلا ، يوم الحساب ، يوم القيامة .

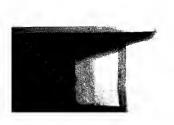
فهم بشر . . و ليكنهم فاضلون ، أولو عزم .

ولو أننا درسنا حياة الناس — كل الناس — فى حياتنا المعاصرة ، لوجدناهم ـــ نفسياً ــ على شاكاة نبى من هؤلاء الانبياء ، لا ينقصهم إلا هذا الفضل ، وذلك العزم .

والفضل لم يأت _ فى حياة الانبياء _ إلا من السير فى طريق الله ، والإحساس بالعبودية له ، والاعتزاز بهذه العبودية _ ولم يأت من مال ، أو من شرف أصل ومحتد .

والعزم هو الآخر ، لم يأت من قوة أو من جاه أو سلطان ، أو حسب ونسب ، وإنما هو توفر لدى هؤلاء الأنبياء عليهم السلام ، من اعتمادهم على الله ، و توكامهم عليه ، وسيرهم في طريقه ، فوفر لهم كل أسباب القوة .

(م ١١ – أنبياء الله)



ومن ثم كان بمقدوركل إنسان يعيش فى عالمنا المعاصر ، أن يكون نهياً ، على نحو من الأنحاء ، لأنه ، إن لم يستطع أن يكون نبياً ، فسيتحول إلى شيطان ، وهو لايدرى .

وهل يستطيع الإنسان ــ قديمـــاً كان أو معاصراً ــ أن يعيش بين بين ١٤

إنه – بحكم تـكوينه ـ إما عبد لله ، وإما عبد للشيطان .

وإذاكان لله عبداً ، فهو يسير فى طريق الله ـــطريق الانبياء والرسل، وإذاكان عبداً للشيطان ، فهو يقف فى طريق الله ، مع الشيطان ، وزبانيته .

فللسلم — أخيراً — أن يفخر بدينه ، الذى مكنه من أن يعرف القضية — قضية الحياة المعاصرة — وأبعادها . . رغم أنه محسوب — فى عالمنا المعاصر — من المتخلفين ... بينما لم يستطع غيره ، بمن يحسبون من المتقدمين فى عالمنا المعاصر . . أن يعرفوا هذه القضية وأبعادها .

إنهم يعتبرونها — من منظور حياتهم المادى — قضية تقدم أو تخلف.. عنى أو فقر.. قوة أو ضعف .. شرق أو غرب ...

للسلم أن يفخر بدينه ، متمثلا قول ربه سبحانه ، في محكم كتابه :

- وقل: هل ننبشكم بالأخسرين أعمالا؟ الذين ضل سعيهم فى الحياة الدنيا، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً. أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقائه ، فبطت أعمالهم ، فلا نقيم لهم يوم القيامة وزناً ،(١).

وصحيح أن المسلم يعانى من هذا الفهم للقضية . . على هذا النحو . . حرباً ضارية ، تتفق ضده فيها ،كل القوى ، التي بيدها وسائل التدمير كلها، في عالم اليوم . .

⁽١) قرآن كريم: الكهف - ١٠٣: ١٨ - ١٠٥ .

ولكن التدمير لا يخيفه . كما لم يخف من قبله أى نبى من أنبياء الله . إنه المهر الغالى للجنة ، التى وعد الله بها عباده المتقين .

ولقد عرف هذا المسلم، الذي يحق له أن يفخر اليوم – الطرد من الأرض، كما حدث في الأرض، كما حدث في الجرائر، وكما يحدث الآن في الفليبين، والاستذلال من الحكومات التي توصف – خطأ ومغالطة – بالوطنية، كما يحدث في معظم أنحاء العالم الإسلامي. ولكنه عرف - مع وطأة المحن - كيف يستعذب حياة السجن، وحياة الذفي، وحياة الحرمان، بما لا يتمتع به غير المسلمين . . تماماً كما عرف ذلك من قبله، الأنبياء وحوار يوهم . . .

وغداً . . في هذه الحياة الدنيا . . ستكون فرحة هذا المسلم ، بنصره على أعداء الإنسانية ، كما ستكون فرحته في الحياة الآخرة أشد :

- د إنا لننصر رسلنا والذين آمنوا، في الحياة الدنيا، ويوم يقوم الأشهاد . يوم لاينفع الظالمين معذرتهم،ولهم اللعنة ، ولهم سوء الدار،(١).

⁽١) قرآن كريم: غافر -- ١٠: ١٥، ٢٥.

المراجع

اولا: الراجع العربية:

- ١ دكتور ابراهيم أحمد العدوى: التاريخ الإسلامى ، آفاقه السياسية، وأبعاده الحضارية مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٩.
- ٢ ابراهيم خليل أحمد : محمد ، في التوراة والإنجيل والقرآن الطبعة الثالثة مكتبة الوعى العربي (بدون تاريخ) .
- ٣ ـــ أبو الاعلى المودودى : المصطلحات الاربعة في القرآن : الإله ـــ الرب ـــ العيادة ـــ الدين ـــ دار التراث العربي للطباعة والنشر ـــ ١٩٧٥ .
- ع أبو الحسن الندوى : تأملات في سورة السكمف الطبعة الثالثة الختار الإسلامي ، للطباعة والنشر والتوزيع ١٣٩٧ ه ١٩٧٧ م .
- م أبو الحسن الندوى: ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين الطبعة العاشرة مطابع على بن على الدوحة ١٣٩٤ ه ١٩٧٤ م .
- ٣ دكتور أحمد حسن عبيد: فلسفة النظام التعليمي، وبنية السياسة التربوية (دراسة مقارنة) مكتبة الأنجلو المصرية -١٩٧٦ .
- ٧ دكتور أحمد زكى صالح: نظريات التعلم محتبة النهضة المصرية ١٩٧١.
- ب الدكتور أحمد عروة : الإسلام فى مفترق الطرق نقله عن.
 الفرنسية : الدكتور عثمان أمين دار الشروق ١٩٧٥.
- ه الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده جمعها وحققها وقدم لها :
 محمد عمارة الجزء الثالث (الإصلاح الفكرى والتربوى والإلهيات) -

الطبعة الأولى – المؤسسة العربية للدراسات والنشر – بيروت – أيلول (سبتمبر) ١٩٧٢ .

١٠ - السيدأحمد الهاشمى : السعادة الأبدية ، فى الشرائع الإسلامية - الطبعة الرابعة - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - ١٩٧٣ .

١١ - العهد الجديد.

١٢ - العهد القدي.

 ۱۳ – ألكسيس كاريل: الإنسان، ذلك المجمول – تعريب شفيق أسعد فريد – مكتبة المعارف – بيروت – ١٩٧٤.

15 – آن أنستازى: «طبيعة الفروق الفردية» – ترجمة الدكتور مختار حمزة – الفصل الرابع عشر من: ميادين عملم النفس، النظرية والتطبيقية – التأليف بإشراف: ج. ب. جليفورد – والترجمة بإشراف الدكتور يوسف مراد – المجلد الثانى – الميادين التطبيقية – دار المعارف بمصر – ١٩٥٦.

10 — إنجيل برنابا ، ترجمه من الانكايزية : الدكتور خليل سعادة – طبع على نفقة مطبعة المنار ، لصاحبها : السيد محمد رشيد رضا – مكتبة ومطبعة محمد على صبيح وأولاده – القاهرة – ١٩٥٨ .

١٦ – أنور الجندى: التربية وبناء الأجيال ، فى ضوء الإسلام _ رقم (١٦) من (الموسوعة الإسلامية العربية) – الطبعة الأولى – دار المكتاب اللبنانى – بيروت – ١٩٧٥.

۱۷ — ج. ل. فريمان: «علم النفس الفسيولوجي» – ترجمة الدكتور صبرى جرجس – الفصل الثانى عشر من: ميادين علم النفس، النظرية والتطبيقية – التأليف بإشراف: ج. ب. جيلفورد – والترجمة بإشراف

الدكتور يوسف مراد – المجلد الأول – الميادين النظرية – دار المعارف بمصر – ١٩٥٥.

۱۸ – جان بياجيه : ميلاد الذكاء عند الطفل – ترجمه دكتور محمو د قاسم – راجعه دكتور محمد مجمد القصاص – مكتبة الأنجلو المصرية (بدون تاريخ) .

١٩ – جورج كاونتس: التعليم في الاتحاد السوفيتي – ترجمـة محمد بدران – مكتبة الأنجلو المصرية (بدون تاريخ) •

. ٣٠ – الدكتور حسين فوزى النجار : الإسلام والسياسة ، بحث في الأصول النظرية السياسية ، ونظام الحكم في الإسلام – مطبوعات. الشعب –١٩٧٧.

٢١ - خليل طاهر: الأديان والإنسان، منذ مهبط آدم، حتى : اليهودية - المسيحية - الإسلام - قدملهور اجعه: فضيلة الإمام الأكبر، الشيخ عبد الحليم محمود - دار الفكر والفن - ١٩٧٦٠

۲۲ – دیل کارنیجی: دع القلق، وابدأ الحیاة – تعریب عبد المنعم
 عمد الزیادی – الطبعة الخامسة – مؤسسة الحانجی بمصر (بدون تاریخ).

٢٣ - دكتورة رمزية الغريب: النعلم، دراسة نفسية تفسيرية توجيهية - الطبعة الثالثة - مكتبة الأنجلو المصرية - ١٩٦٧.

٢٤ – سعد جمعة : الله أو الدمار – الطبعة الثالثة – المختار الإسلامي،
 للطباعة والنشر والتوزيع – ١٣٩٦ ه – ١٩٧٦ م .

٢٥ – سيد قطب: النصوير الفنى فى القرآن – دار الشروق (بدون تاريخ) .

- ٢٦ - سيد قطب: العدالة الاجتماعية في الإسلام - الطبعة الثالثة - مطبعة دار الكتاب العربي - ١٩٥٢.

٧٧ - سيد قطب: فى ظلال القرآن - المجلد الرابع (الأجزاء: ١٨ - ١٨) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٣٩٧ه - ١٩٩٧م. ٨٨ - سيد قطب: فى ظلال القرآن - المجلد الحنامس (الأجزاء ١٩٠١ - ٢٥) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٩٩٧ه - ١٩٩٧م، ١٩٠٩ - سيد قطب: فى ظلال القرآن - المجلد السادس (الأجزاء ١٩٧٠ - سيد قطب: فى ظلال القرآن - المجلد السادس (الأجزاء ١٣٠٠ - ٣٠) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٣٩٧ه - ١٩٧٧م، ١٩٧٠ - سيد قطب: معالم فى الطريق - ١٣٨٨ه - ١٩٧٨م (بدون ناشر). ٣٠ - سيد قطب: نحو مجتمع إسلامى - الطبعة الثانية - دار الشروق - ١٩٧٥م، ١٩٩٥م - ١٩٧٥م .

۳۲ – دكتور صبرى جرجس: التراث اليهودى الصهيونى، والفكر الفرويدى، أضواء على الأصول الصهيونية الهكر سجمند فرويد – الطبعة الأولى – عالم الكتب – ١٩٧٠.

٣٣ — الدكتورة عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ) : القرآن وقضاية الإنسان — الطبعة الأولى — دار العلم للملايين — بيروت — ١٩٧٢ .

٣٤ – عباس محمود العقاد : أثر العرب فى الحضارة الأوربية – الطبعة-الرابعة – دار المعارف بمصر – ١٩٦٥ ·

٣٥ – عباس محمود العقاد: الإنسان، في القرآن الكريم – دار.
 الإسلام – القاهرة – ١٩٧٣.

٣٦ – عباس مجمود العقاد: التفكير فريضة إسلامية – الطبعة الأولى. (المؤتمر الإسَلامي) – دار القلم (بدون تاريخ) .

٣٧ – عباس محمود العقاد : الثقافة العربيـة ، أُسْبق من ثقافة اليونان والعبريين – رقم (١) من (المكتبة الثقافية) – دار القلم ومكتبة النهضة المصرية (بدون تاريخ).

	— NT/ — .
بالطة الط	٣٨ ــ عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية ــ دار الإســــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	٣٩ — عباس محمود العقاد : الله _مطابع الأهرام التجارية _١٩٧٢ .
亦	. ٤٠ — عباس محمود العقاد : حقائق الإسلام وأباطيل خصومه — دار الا لا بالتار : بريرون
	الإسلام – القاهرة – ١٩٥٧ .
-	 ٤١ — عباس محمود العقاد : حياة المسيح ، في التاريخ ، وكشوف العصر الحديث — رقم (٢٠٢) من (كتاب الهلال) — يناير ١٩٦٨ .
المر	عباس محمود العقاد : عبقرية الصديق ـــ الطبعة الثانية ـــ دار
	المعارف بمصر ــ ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م .
la"	٤٣ ــ عباس محمود العقاد : عبقرية خالد ــدار الهلال(بدون تاريخ).
CIR	٤٤ ــ عباس محمود العقاد : عبقرية محمد ــ دار الكتب الحديثة ـــ
	القاهرة – ١٩٦٦ .
614	٥٤ — عباس محمود العقاد : ما يقال عن الإسلام ــدار الهلالـ.١٩٧٠
14,	۶۶ — الدكتور عبد الحافظ محمد حلمي : الوراثة – رقم (۷۹)من (۱۱): قرائة افتران حلم القرابالقام قرر مدفر لرسوم،
	(المكتبة الثقافية) — دار القلم بالقاهرة — ١٥ فبراير ١٩٦٣ .
مهن م	٤٧ ـــ الإمام الاكبر، دكتور عبد الحليم محمود: فيرحاب الكون،
الم المعر	مع الأنبياءوالرسل —العدد(١٢٨)من(كتاب اليوم)_ومضان١٣٩٧ —١٥ أغسطس ١٩٧٧ .
(1)	٤٨ ــ دكتور عبد الحميد أحمدأمين : الطاقة الذرية ، ماضيها وحاضرها
SIF	ومستقبلها ـ رقم (٦) من (الأاف كتاب) ـ مكتبة النهضة المصرية ـ١٩٥٦ .
∞ار	٤٩ ــ عبد الرحمن بدوى : الإنسانية والوجودية في الفكر العربي ــ
	مكتبة الهضة المصرية ـ ١٩٤٧ .
خان	٥٠ – دكتور عبد الغنى عبود : الإنسان في الإسلام ، والإنسان

المعاصر ــ الكتاب الرابع من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) ــ الطبعة الأولى ــ دار الفكر العربي ــ ١٩٧٨ .

٥١ - دكتور عبد الغنى عبود : الآيديولوجيا والتربية ، مدخل لدراسة
 الطبعة الثانية - دار الفكر العربي - ١٩٧٨ .

٧٥ – دكتور عبد الغنى عبود: « التعليم مدى الحياة في الإسلام » – المقولة الثانية من : في التربية المعاصرة – الطبعة الأولى ـ دار الفكر (العربي – ١٩٧٧ ·

٥٣ — الدكنور عبد الغنى عبود: دالتعليم مدى الحياة فى الإسلام، - تعليم الجماهير — مجلة متخصصة، تصدر عن الجماز العربى لمحو الأمية وتعليم الكبار — السنة الرابعة — العدد الثامن — يناير ١٩٧٧.

وه – دكنور عبد الغنى عبود: العقيدة الإسلامية والأيديولوجيات المعاصرة ـ الكتاب الأول من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) ـ الطبعة الأولى – دار الفكر العربى - ١٩٧٦.

٥٥ ــ دكتور عبد الغنى عبود: الله والإنسان المماصر ــ الكتاب الثانى من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) ــ الطبعة الأولى ــ دار الفكر العربى ــ ١٩٧٧ .

٥٦ — دكتور عبد الغنى عبود: اليوم الآخر والحياة المعاصرة — الكتاب الخامس من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) — الطبعة الأولى حار الفكر العربى → ١٩٧٨.

٥٥ — دكتور عبد الغنى عبود: في التربية الإسلامية ـ الطبعة الأولى ـ
 حار الفكر العربي - ١٩٧٧ .

٥٨ – عبد الكريم الخطيب : الله، ذاتا وموضوعا، قضية الألوهية...
 بين الفلسفة والدين – الطبعة الثانية – دار الفكر العربي – ١٩٧١٠

٥٥ – عبد الكريم الخطيب : الله والإنسان ، قضية الألوهية . . . بين الفلسفة والدين – الطبعة الثانية – دار الفكر العربي – ١٩٧١ ·

- ٦٠ – عبد الكريم الخطيب: اليهود فى القرآن – الطبعة الأولى – دار الشروق – ١٩٧٤ ·

٦١ – الدكتور عبد المحسن صالح : الميكروبات والحياة – رقم (٦٢)
 من (المكتبة الثقافية) – دار القلم بالقاهرة – أول يونية ١٩٦٢ ·

77 – الدكتور على عبد الواحد وافى : اليهودية واليهود ، بحث فى ديانة اليهود و تاريخهم ، ونظامهم الاجتماعى والاقتصادى – مكتبة غريب (بدون تاريخ) .

۳۳ – عمر محمد التومى الشيبانى : فلسفة التربية الإسلامية – الطبعة الأولى – الشركة العامة للنشر والتوزيع والإعلان – طرابلس – ١٩٧٥.

٦٤ - دكتور فؤاد البهى السيد : الأسس النفسية للنمو ، من الطفولة
 إلى الشيخوخة - الطبعة الرابعة - دار الفكر العربى - ١٩٧٥ .

٦٥ _ قرآن كريم .

٦٦ – كتاب البراهين العقلية والعلمية ، في صحة الديانة المسيحية – تأليف وجمع القائمقام ترتن ، من فرقة المهندسين – ترجمة حبيب أفندى سعيد – الطبعة الثانية – مطبعة النيل المسيحية بالمناخ بمصر – ١٩٢٥ .

٧٧ ــ الاستاذ الشيخ محمد أبو زهرة : محاضرات في النصرانية (تبحث

الادوار التي مرت بها عقاءد النصارى ، وفى كتهم وفى مجامعهم المقدسة ، وفرقهم) — الطبعة الرابعة — دار الفكرالعربي — ١٣٩٢ه — ١٩٧٢م.

٦٨ - محمد اسماعيل ابراهيم : قصض الأنبياء والرسل ، كما جاءت في القرآن الكريم ، ووردت في كلام المفسرين ، وأخبار المؤرخين – الطبعة الأولى – دار الفكر المصرى – ١٣٩٧ه – ١٩٧٧م .

٩٩ - محمد الغزالى : خلق المسلم - الطبعة الناسعة _ مطابع قطر
 الوطنية _ ١٣٩٤ه - ١٩٧٤م .

٧٠ ــ دكتور محمد جلال شرف ، ودكتور عبد الرحمن محمد عيسوى : سيكولوجية الحياة الروحية ، في المسيحية والإسلام ــ رقم (٣) من (كتب علم النفس) ــ منشأة المعارف بالاسكندرية - ١٩٧٢ ٠

٧١ – محمد شديد : منهج القرآن فى التربية – مكتبة الآداب ومطبعتها بالجماميز (بدون تاريخ) •

٧٧ – محمد صبيح : المعتدون اليهود ، من أيام (موسى) إلى أيام. (ديان) ـــ مطبعة دار العالم العربي – ١٩٦٨ ·

٧٧ ــ الأستاذ الإمام ، الشيخ محمد عبده : رسالة التوحيد ــ تعليق السيد الإمام محمد رشيد رضا ــ الطبعة الثامنة عشرة ــ مكتبة القاهرة ــ ١٣٨٥ ــ ١٩٦٥ م ٠

٧٤ – الدكتور محمد عزيز الحبابي : الشخصانية الإسلامية – من (مكتبة الدراسات الفلسفية) – دار المعارف بمصر –١٩٦٩ .

٧٥ ــ الدكتور محمد فاضل الجمالى: تربية الإنسان الجديد (محاضرات في مبادى التربية ، ألقيت في الجامعة التونسية) ــ الشركة التونسية للتوزيع ــ ١٩٦٧ ٠

٧٦ – محمد قطب : قبسات من الرسول – الطبعة الثانية – دار الشروق (بدون تاريخ) •

٧٧ ــ فضيلة الشيخ محمد متولىالشعراوى : القضاء والقدر ، معجزات الرسول ، إعجاز القرآن ، مكانة المرأة فى الإسلام ـــ إعداد وتقديم أحمد فراج ـــ الطبعة الثانية ـــ دار الشروق ــ ١٩٧٥ ·

٧٨ ــ محمد مجدى مرجان : الله واحد ، أم ثالوث ــ دار النهضة العربية (بدون تاريخ) ·

۷۹ – الدكتور مصطفى الرافعى : الإسلام ومشكلات العصر –
 الطبعة الأولى – دار الكتاب اللبنانى – بيروت – ۱۹۷۲ •

٨٠ – الدكتور مصطفى السباعى : اشتراكية الإسلام – دار ومطابع
 الشعب – ١٩٦٢ ٠

۸۱ ــ مصطفی محمود : القرآن ، محاولة لفهم عصری للفرآن ــ الطبعة الثالثة ــ دار الشروق ــ بیروت ــ ۱۹۷۳ ·

۸۷ – مصطفی محمود: رأیت الله – دار المعارف بمصر – ۱۹۷۳. ۸۳ – مصطفی محمود: لفز الحیاة – الطبعة الحامسة – دار العودة – بیروت – ۱۹۷۶.

۱۹۵ — مصطفی محمود: من أسرار القرآن ـــالعدد (۱۱۵) من (كتاب اليوم) ـــ مؤسسة أخبار اليوم بالقاهرة ـــ سبتمبر ۱۹۷۳ .

۸۵ – مقداد یالجن : الاتجاه الاخلاقی فی الإسلام (دراسة مقارنة) – الطبعة الاولی – مكتبة الخانجی بمصر – ۱۳۹۲ه – ۱۹۷۳ م ·

۸۶ – وحید الدین خان : الإسلام یتحدی ، مدخل علمی الی الإیمان - ترجمة ظفر الإسلام خان—مراجعة وتقديم دكتور عبد الصبورشاهين. - الطبعة الخامسة – المختار الإسلامي – ١٩٧٤.

۸۷ — الدكتور وهيب إبراهيم سمعان : الثقافة والتربية في العصور الوسطى ، دراسة تاريخية مقارنة (دراسات في التربية) — دار المعارف. يمصر — ١٩٦٢ .

۸۸ — دكتور وهيب إبراهيم سمعان: دراسات في التربية المقارنة — الطبمة الأولى — مكتبة الأنجلو المصرية — ١٩٥٨.

٨٩ – ويلارد أولسون: تطور نمو الأطفال – ترجمة الدكتور إبراهيم حافظ وآخرين – مراجعة وتقديم الدكتور عبد العزيز القوصى – عالم الكتب – ١٩٦٢.

ثانيا _ المراجع الأجنبية:

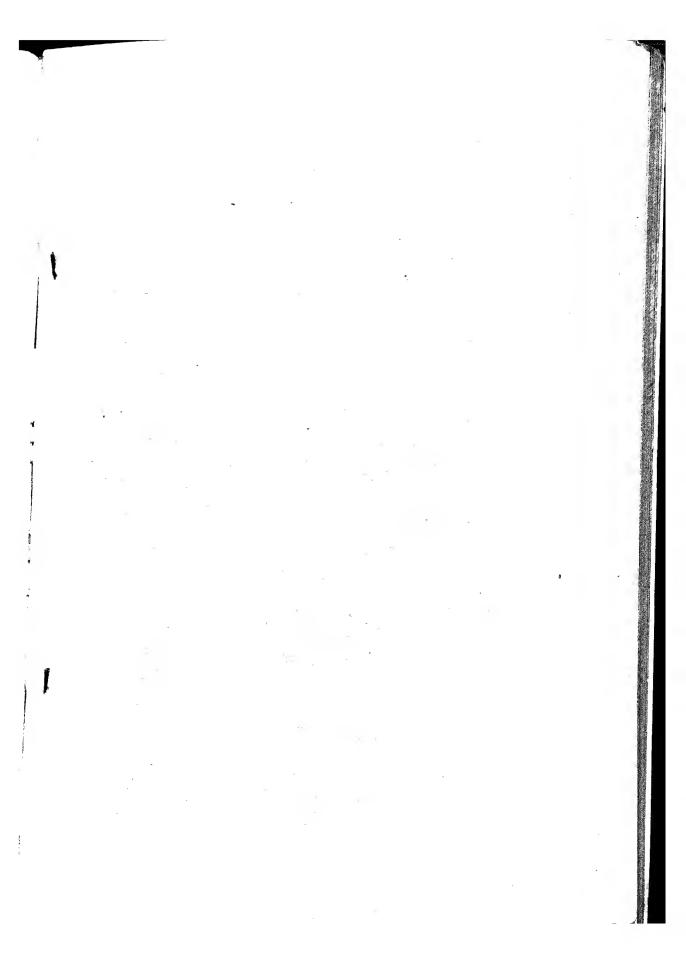
- 1 AFANASYEV, A.: Marxist Philosophy, A Popular Outline; Third Edition, Progress Publishers, Moscow, 1968.
- 2 ALI, ABDULLAH YUSUF: The Holy Qur-an, Text, Translation and Commentary, Volume Two; Hafner Pub iii Company, New-York, U.S.A., 1946.
- 3 AL. QUADIREE, ATAWOOLLAH ALI SARFARAZ KHAN JOOMMAL: The Path of Islam, The World Federation o Islamic Missions, South African Branch (Without Date).
- 4 CHKHIRVADZE, V.M. (Edited by): The Soviet Form of Popular Government; Progress Publishers, Moscow, 1972.
- 5 CURTIS, JACK H.: Social Psychology; McGraw-Hill Book Company, Inc., New-York, 1960.
- 6 DAVIS, ROBERT A.: Psychology of Learning; McGraw-Hill Book Company, Inc., New-York, 1935.
- 7 HITLER, ADOLF: My Struggle, Number II; The Paternester Library, 1937.
- 8 KHALIFA, RASHAD: Miracle of the Quran, Singuificance of the Mysterious Alfabets; Islamic Production International Inc., St. Louis, Missouri, U.S.A., 1973.
- 9 SAGAN, CARL and LEONARD, JONATHAN NORTON and the Editors of LIFE: Planets; LIFE Science Library, Time Life International (Nederland) N.V., 1967.

للمؤلف

أولا: من كتب التربية

- ا ـ فى التربيـة القـارنة _ عالم الكتب _ ١٩٧٤ (مع الدكتـورة نازلى صـالح) .
- ۲ ـ الأيديولوجيا والتربية ، مدخل لدراسة التربية القارنة ـ
 دار الفكر العربى ـ الطبعة الأولى ١٩٧٦ ، والطبعة الثانية ١٩٧٨ .
- ٣ نحو فلسفة عربية للتربية _ دار الفكر العربى ١٩٧٦ (مع الدكتور عبد الغنى الثورى) .
 - ١٩٧٧ ـ في التربية الاسلامية _ دار الفكر العربي _ ١٩٧٧ .
- ٥ ـ فى التربية المعاصرة _ دار الفكر العربى _ ١٩٧٧ (مع الدكتور ابراهيم عصمت مطاوع) .
- ٢. _ دراسة مقارنة لتاريخ التربية _ دار الفكر العربي _ ١٩٧٨ ..
- · ٧ ـ ادارة التربية ، أصولها وتطبيقاتها ـ دار الفكر العربي (تحت الطبع) .
 - ٨ البحث في التربية دار الفكر العربي (تحت الطبع) .
 - ثانيا: من كتب سلسلة (الاسلام وتحديات العصر)
 - (وتصدرها: دار الفكر العربي)
- ١ _ العقيدة الاسلامية والأيديولوجيات المساصرة _ مايو ١٩٧٦ .
 - ٢ ـ الله ، والانسان المعاصر ـ فبراير ١٩٧٧ .
 - ٣ الاسلام والكون _ مايو ١٩٧٧ .
 - ٤ _ الانسان في الاسلام ، والانسان المعاصر _ قبراير ١٩٧٨ .
 - ه _ اليوم الآخر ، والحياة المعاصرة _ يونية ١٩٧٨ .
 - ٦ انبياء الله والحياة المعاصرة يناير ١٩٧٩ ،

الكتاب التالى من السلسلة : قضية الحرية وقصايا أخرى يصدر في منتصف هذا الهام باذن الله .



ţ

في هـندا الكتاب

فهم بشر . . ولكنهم فاضلون ، أولو عزم .

ولو أننا درسنا حياة الناس - كل الناس - في حباتنا المعاصرة ، لوجدناهم - نفسيا - على شاكلة نبى من هؤلاء الأنبياء ، لا بنقصهم الا هذا الفضل ، وذلك العرم .

والفضل لم يأت _ فى حياة الأنبياء _ الا من السير فى طريق الله ، والاحساس بالعبودية له ، والاعتزاز بهله العبودية _ ولم يأت من مال ، أو من منصب أو جاه ، أو من شرف أصل ومحتمد :

والعزم هو الآخر ، لم يأت من قوة أو من جاه أو سلطان ، أو حسب ونسب ، وانما هو توفر لدى هؤلاء الأنبياء عليهم السلام ، من اعتمادهم على الله ، وتوكلهم عليه ، وسيرهم في طريقه ، فوفر لهم كل أسباب القوة .

وهل يستطيع الانسان ـ قديما كان أو معاصرا ـ أن يعيش بين ؟!

انه _ بحكم تكوينه _ اما عبد لله ، واما عبد للشيطان .

الكتاب التالى من السلسلة: قضية الحرية ٠٠٠ وقضايا اخرى يصدر في مطلع المام القسادم ان شاء الله

1:

W, a

